

**Wyniki konsultacji społecznych w zakresie
wniosku Prezesa Zarządu TVP SA dotyczącego zmiany
rozporządzenia KRRiT z dnia 12 lipca 2011 r. w sprawie czasu oraz ramowego podziału czasu
przeznaczonego na rozpowszechnianie nieodpłatnie audycji wyborczych, trybu postępowania
dotyczącego podziału czasu, zakresu rejestracji oraz sposobu przygotowania i emisji audycji
wyborczych w programach publicznej radiofonii i telewizji.**

W dniu 20 marca 2014 roku Prezes Telewizji Polskiej SA Juliusz Braun zwrócił się do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z prośbą o zmianę Rozporządzenia KRRiT z dnia 12 lipca 2011 r. w zakresie zmiany przedziału godzin w TVP1, TVP2 i TVP Polonia przeznaczonych na emisję nieodpłatnych audycji wyborczych do Parlamentu Europejskiego, proponując w piśmie nowy zapis w/w rozporządzenia w tym zakresie.

Po sporządzeniu opinii przez Departament Prawny oraz Departament Mediów Publicznych, wniosek ten był rozpatrywany na posiedzeniu KRRiT w dniu 25 marca 2014 roku, gdzie podjęto decyzję o poddaniu zmodyfikowanej przez Departament Prawny propozycji Prezesa Zarządu TVP SA konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie ich na stronach internetowych Krajowej Rady.

Zgodnie z tą dyspozycją KRRiT konsultacje zostały niezwłocznie ogłoszone, a ich termin upłynął 2 kwietnia 2014 roku.

W konsultacji swą opinię wyraziło 14 respondentów (zestawienie tych wypowiedzi w załączeniu), przede wszystkim za pośrednictwem poczty elektronicznej, choć część instytucji przesała oficjalne pisma. Wśród respondentów 3 instytucje wyraziły opinię popierającą propozycje Prezesa Zarządu TVP SA, a 11 osób i instytucji było przeciw tej propozycji. W piśmie z opinią w przedmiotowej sprawie, jakie Państwowa Komisja Wyborcza skierowała do KRRiT, PKW wskazała na sprzeczność zaproponowanych zmian z art. 347 Kodeksu wyborczego. Podobne wskazanie znalazło się w uchwale 4/2014 Rady Programowej TVP SA, uzasadniającej negatywną opinię.

W wypowiedziach przeciw zmianom podnoszono bardzo różną argumentację. Poza argumentami prawnymi padały uwagi jakoby nierównego dostępu do anten małych partii spoza koalicji wyborczej i naruszenia standardów demokratycznego państwa oraz usankcjonowania medialnej przewagi władzy nad opozycją.

Opracował: Jarosław Firlej, DMP