



Warszawa, 14.06.2012 r.

**Szanowny Pan  
Jan Dworak  
Przewodniczący Krajowej Rady  
Radiofonii i Telewizji**

**Departament strategii**

**Skwer Ks. Kard. Wyszyńskiego 9  
01-015 Warszawa**

**Dot: Konsultacja społeczna na temat udostępniania programów telewizyjnych osobom z niepełnosprawnością wzroku i/lub słuchu oraz osobom w zaawansowanym wieku**

### **PISMO**

W imieniu spółki TELWIZJA PULS Sp. z o.o. (TV PULS) w odpowiedzi na Państwa zaproszenie do konsultacji niniejszym przedstawiamy stanowisko TV PULS w sprawie udostępniania programów telewizyjnych osobom z niepełnosprawnością wzroku i/lub słuchu oraz osobom w zaawansowanym wieku, z zachowaniem systematyki przedstawionej przez Państwa

- 1.1. Jakie kryteria należy stosować przy kwalifikowaniu programów do ograniczenia kwoty ustawowej: charakter programu, zasięg techniczny (liczba odbiorców w zasięgu), oglądalność, wysokość obrotów podmiotu emitującego program ?**

W ocenie TV PULS przy kwalifikowaniu programów do ograniczenia ustawowej kwoty należy brać pod uwagę oglądalność danej stacji, np. stacje których średni SHR% jest poniżej 5% powinny mieć odpowiednio mniejszą kwotę audycji z ww udogodnieniami.

- 1.2. Czy w znowelizowanym przepisie ustawy powinna znaleźć się delegacja do rozporządzenia stwarzającego możliwość całkowitego zwolnienia od obowiązku emisji programów z udogodnieniami dla niepełnosprawnych w przypadku nadawców o niewielkim zasięgu technicznym naziemnym lub niewielkiej liczbie abonentów w sieci kablowej?**

Tak.

**2.1. Czy powinien to być wzrost systematyczny 5% rocznie, czy też skokowy np. 10% co dwa lata?**

Naszym zdaniem wzrost udziału ww audycji powinien być skokowy 10% - 15% co dwa lata, trzy lata.

**2.2. Czy należy wprowadzić (jeśli tak, to w jakiej wysokości?) zróżnicowanie kwot w kategoriach: nadawca publiczny, nadawca koncesjonowany społeczny, nadawca koncesjonowany komercyjny?**

Stoimy na stanowisku, iż nadawca publiczny powinien pełnić rolę misji dlatego też zróżnicowanie kwot powinno dotyczyć przede wszystkim tego podmiotu. Tym samym uważamy, że odpowiednio większe kwoty audycji z udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnością wzroku i/lub słuchu powinny dotyczyć nadawcy publicznego.

**2.3. Czy należy wprowadzić (jeśli tak, to jakie?) zróżnicowanie między programami ogólnokrajowymi, regionalnymi i lokalnymi?**

Tak. Każdy z obywateli powinien mieć dostęp do informacji i programów lokalnych i regionalnych, dlatego szczególny nacisk powinien być położony na te właśnie programy z obowiązkiem emitowania ww udogodnień.

**2.4. Czy należy wprowadzić (jeśli tak, to jakie?) zróżnicowanie między programami dystrybuowanymi na platformach: naziemnej, satelitarnej, kablowej?**

Nie,

**3.1. Czy kwoty na poszczególne typy udogodnień powinny być wpisane do ustawy, np. xx% dla osób z upośledzeniem słuchu i yy% dla osób z upośledzeniem wzroku?**

TV PULS stoi na stanowisku, że kwoty na poszczególne typy udogodnień nie powinny być wpisywane do ustawy, bowiem nie wszystkie rodzaje audycji da się w każdej z kategorii opracować.

**3.2. Czy o proporcjach pomiędzy ww. dwoma typami udogodnień powinien decydować charakter programu?**

Nie jesteśmy za wprowadzeniem proporcji.

**4.1. W tabeli umieszczono podstawowe rodzaje audycji i typy udogodnień, które należy do siebie przyporządkować, stawiając w odpowiedniej kratce znak „x”.**

Jesteśmy za różnymi formami udogodnień, wedle uznania każdego z nadawców.

**4.2. Jaka jest, z punktu widzenia osób niewidomych lub słabowidzących (w tym osób w zaawansowanym wieku), przydatność lektora czytającego dialogi do filmów?**

Uważamy, że lektor czytający dialogi do filmów bardzo pomaga osobom z dysfunkcją wzroku.

**4.3. Które z wymienionych poniżej podstawowych form informowania o programach dla niepełnosprawnych powinny być stosowane:**

**a. Informacja prasowa i w telegazecie (jeśli nadawca taką prowadzi)?**

- b. Informacja na stronach www nadawców?
- c. Specjalne oznakowanie w EPG?
- d. Specjalne oznakowanie (dla osób z niesprawnością słuchu) lub informacja - zapowiedź dźwiękowa (dla osób z niesprawnością wzroku) przed programem?

Wg TV PULS odpowiedni znaczek na stronie internetowej może być pomocny w odnalezieniu audycji z udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnością wzroku i/lub słuchu, mogłaby również pojawiać się informacja w prasie, (TV Puls nie posiada telegazety) a także specjalne oznakowanie w EPG. Nie jesteśmy zwolennikiem wprowadzania obowiązku specjalnego obowiązku zapowiedzi programu z takimi udogodnieniami, ponieważ często nie pozawala na to czas antenowy.

**4.4. Czy sposób informowania o dostępności programów dla niepełnosprawnych powinien być uregulowany ustawą/rozporządzeniem?**

TV PULS jest zwolennikiem kodeksu dobrych praktyk.

\*\*\*\*\*

TV PULS wspiera pomysł wprowadzenia udogodnień dla osób z niepełnosprawnością wzroku i/lub słuchu, jednak pragniemy zauważyć, iż są to znaczące dodatkowe koszty ze strony nadawcy. 10% kwartalnego czasu nadawania przy uwzględnieniu, że są to tylko premiery to koszt ponad 50000zł miesięcznie. Dlatego zwiększanie udziału takich audycji nie powinno być drastyczne. Dodatkowo TV PULS nie posiada telegazety na której mogłaby emitować osobne ścieżki z napisami lub dodatkowym lektorem, a emitowanie ich w trakcie normalnej emisji powoduje dyskomfort dla pozostałych widzów.



DARIUSZ DĄBSKI

Prezes Zarządu



Marek Skrobacz  
Radca Prawny