

**Romanowicz Jolanta**

---

**Od:** s.ulanowski@tvghostynin.pl

**Wysłano:** 2 lipca 2012 14:08

**Do:** konsultacje\_nadawca\_spoeczny

**Temat:** konsultacje

**Załączniki:** odpowiedź konsultacje.doc

**Biuro KRRiT,  
Departament Strategii,  
Skwer Ks. Kard. S. Wyszyńskiego 9,  
01-015 Warszawa**

e-mail:  
[konsultacje\\_nadawca\\_spoeczny@krrit.gov.pl](mailto:konsultacje_nadawca_spoeczny@krrit.gov.pl)

**Dotyczy przeprowadzanej przez Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji konsultacji w celu rozpoznania możliwości stworzenia bardziej sprzyjających warunków dla nadawców społecznych.**

Na podstawie blisko 20-letniego doświadczenia w pracy w mediach lokalnych oraz wieloletniej współpracy z wieloma organizacjami pozarządowymi, fundacjami i kościołami uważamy, że dotychczasowe **przepisy dotyczące nadawców społecznych są spójne i wystarczające i nie zachodzi potrzeba stwarzania bardziej sprzyjających warunków dla nadawców społecznych.**

Natomiast uważamy, że w nowej ustawie winna znaleźć się definicja **nadawcy lokalnego**. Nadawcy lokalni, choć nie opisani żadną ustawową definicją, przez 20 lat funkcjonowania wypracowali wyróżniające ich, precyzyjne standardy mediów lokalnych. Ich przesłaniem jest przekazywanie informacji o mieście i regionie, niezależność i obiektywizm, służebność wobec lokalnych społeczności, promocja kultury, lokalnych zwyczajów, języka i folkloru. **Zadania te są niezwykle ważne i wymagające ochrony.** Dlatego w nowej ustawie winna znaleźć się **definicja nadawcy lokalnego** oraz winny być stworzone warunki do **równej konkurencji** z innymi podmiotami na lokalnym rynku mediów i przedsiębiorstw, niezależnie od form własnościowych oraz środowiska i sposobu rozpowszechniania programu (liniowego lub nielinowego).

Swoją propozycję definicji opieramy na wypracowanych przez 20 lat praktykach, usankcjonowanych przez KRRiT opisami koncesji dla nadawców lokalnych (mimo iż nie było takiej ustawowej definicji). Dyskusję na ten temat prowadziliśmy na **I Forum Telewizji Lokalnych w Jachrance w maju 2012 roku**, a proponowane rozwiązania są efektem tej dyskusji.

Z poważaniem

*Sylwester*

**Propozycje zmian w treści Ustawy o radiofonii i telewizji, sprzyjających nadawcom lokalnym, dostosowujących przepisy do współczesnego rynku mediów oraz możliwości finansowych i organizacyjnych małych stacji:**

**Art. 2.2.** Ustawy nie stosuje się do:

**3a)** programu rozprowadzanego przez nadawcę lokalnego w sieci kablowej, jeżeli jej zasięg ogranicza się do jednej gminy lub powiatu.

**Art. 4.** W rozumieniu ustawy:

**10A) Nadawcą lokalnym jest nadawca:**

- a) którego program upowszechnia wiedzę lokalną i regionalną, edukację samorządową i propaguje demokrację lokalną oraz zmierza do ugruntowania tożsamości lokalnej i lokalnego patriotyzmu,
- b) którego program ma charakter wyspecjalizowany – informacyjno-publicystyczny, realizujący zadania lokalne, tj. nie mniej niż 50% tygodniowego czasu nadawania programu stanowią audycje wytworzone z użyciem informacji i materiału dźwiękowego i wizualnego uzyskanego na danym terenie przez lokalnych dziennikarzy czy twórców.
- c) który rozpowszechnia swój program w sieciach kablowych,
- d) który nie pobiera opłat z tytułu rozpowszechniania, rozprowadzania lub odbierania jego programu;

**Art. 15**

Z racji charakteru programu, nadawca lokalny zwolniony jest z ewidencjonowania obowiązków wynikających z art. 15 Ustawy,

**Art. 18, ust. 5a**

Z racji charakteru programu, nadawca lokalny zwolniony jest z tego obowiązku,

**Art. 18a.** (dostępność programów dla osób niepełnosprawnych) – postulujemy wyłączenie nadawców lokalnych z obowiązków nałożonych w tym artykule. Jednocześnie postulujemy organizację przez PFRON, ministerstwa, samorządy konkursów grantowych dofinansowujących to zadanie w mediach lokalnych.

**Art. 43.**

Do treści artykułu dotyczącego zasad *must carry/must offer* proponujemy dodać akapit:

**Obowiązek rozprowadzania w najtańszych pakietach z zasięgiem do wszystkich abonentów telewizyjnych dotyczy również rozprowadzania programów nadawców lokalnych, którzy uzyskali koncesję na daną sieć operatora.**

## Uzasadnienie:

Dzisiejsze przepisy stawiają nadawców lokalnych na równi z nadawcami komercyjnymi. Tymczasem nadawcy lokalni wyróżniają się spośród innych koncesjonowanych nadawców nie tylko zasięgiem, ale również charakterem programu. Ograniczenia ustawowe dot. przekazów reklamowych oraz coraz to nowe obowiązki nakładane na nadawców lokalnych zmniejszają możliwości ich konkurowania z innymi podmiotami na lokalnym rynku medialnym.

Postulujemy, by nadawcę lokalnego, nadającego na terenie jednej gminy (miasta) lub powiatu **wyłączyć spod ustawy**, a koncesję zastąpić rejestracją, w której zapisane byłyby tylko niezbędne obowiązki (np. archiwizacja). Przywróciłoby to równowagę w konkurencji lokalnych mediów z innymi podmiotami lokalnego rynku, nie podlegającymi koncesjonowaniu (media internetowe, telewizje IP inne media elektroniczne w internecie), które czerpią przychody z tych samych źródeł, co telewizje lokalne.

Praktyka potwierdza, że telewizja lokalna nie jest telewizją komercyjną, nastawioną na zysk, lecz wypełnia oczekiwania widzów w zakresie misji w ich mieście i powiecie. Misją tą jest przekazywanie bieżących informacji lokalnych, niezależność i obiektywizm, służebność wobec lokalnych społeczności, promocja kultury, lokalnych zwyczajów, języka i folkloru. Nadawcy wszystkie swoje przychody, a jest ich coraz mniej, kierują na funkcjonowanie swojej stacji, niekiedy do tego dokładając z innej działalności.

Pozostałym nadawcom lokalnym Ustawodawca powinien stworzyć **warunki równorzędnej gry rynkowej**, rozumiejąc że lokalne telewizje nie konkurują z innymi nadawcami, a z mediami internetowymi i nośnikami reklam o zasięgu lokalnym i regionalnym. Nowa ustawa powinna też **uwzględniać postęp techniczny** i nowe możliwości rozpowszechniania programów. Telewizja lokalna winna być dostępna we wszystkich pakietach operatora, na sieć którego otrzymała koncesję. Powinna też być zwolniona z nieuzasadnionych obciążeń i obowiązków ponad jej możliwości:

1. Zwolnienie nadawcy lokalnego z ewidencjonowania obowiązków wynikających z art. 15 Ustawy – sama definicja nadawcy lokalnego oraz charakter programu zapewniają przestrzeganie tego artykułu. Natomiast prowadzenie ewidencji w znacznym stopniu wpływa na koszty prowadzenia telewizji i jest zbędnym obciążeniem.
2. To samo dotyczy Art. 18, ust. 5a – tj. obowiązku oznaczania audycji symbolami graficznymi. Nadawcy lokalni nie nadają audycji o opisanym w ustawie charakterze.
3. Zwolnienie nadawcy lokalnego z obowiązków art. 18a Ustawy byłoby uwzględnieniem możliwości technicznych i finansowych nadawców. W większości małych telewizji (które mają zasięg w obrębie jednego lub dwóch osiedli) ilość osób korzystających z tłumaczenia jest niewielka, natomiast koszt dostosowania audycji, to kilkaset złotych. Zamiast obowiązku należałoby zastosować systemy zachęt i wspierania takich produkcji.