

# **Wyniki konsultacji w sprawie możliwości umieszczenia 4 programów telewizyjnych w sygnale multipleksu pierwszego (MUX-1)**

## ***Cel konsultacji***

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 30 czerwca 2011 roku o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 153, poz. 903 ), zgodnie z art. 7 ust. 3 w zw. z art. 7 ust. 2 i 4, Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji ma obowiązek w terminie do dnia 31 grudnia 2012 roku, ogłosić w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, informację o możliwościach uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny, z wykorzystaniem częstotliwości ustalonych w planie zagospodarowania częstotliwości dla MUX-1.

Częstotliwości te wykorzystywane będą przez Telewizję Polską S.A. nie dłużej niż do 27 kwietnia 2014 roku, to jest do czasu pokrycia sygnałem programów telewizyjnych TVP1, TVP2 oraz regionalnych programów telewizyjnych terytorium RP, na którym zamieszkuje co najmniej 95 % ludności, przy wykorzystaniu częstotliwości ustalonych w planie zagospodarowania częstotliwości dla MUX-3.

KRRiT jako konstytucyjny organ, stojący na straży interesów odbiorców oraz zapewniający otwarty i pluralistyczny charakter radiofonii i telewizji, chce wziąć pod uwagę w szczególności potrzebę zapewnienia różnorodności programowej w ofercie programów telewizyjnych rozpowszechnianych w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną.

Na polskim rynku funkcjonują trzy multipleksy naziemne. Obecnie na MUX-1 są dostępne: TVP 1 w wersji HD oraz programy koncesjonowane przez KRRiT: ATM Rozrywka, TTV, POLO i ESKA TV.

Na MUX-2 są dostępne: Polsat, TV4, TVN, Puls, TV6, Puls2, Polsat Sport News i TVN7.

MUX-3 jest przeznaczony i wypełniony przez programy TVP S.A., obecnie rozpowszechniany jest na nim także program TVP 2 w wersji HD.

### ***Informacja o konsultacji***

Konsultacje zostały ogłoszone 30 marca i trwały do 2 lipca 2012 roku. Opinie, komentarze i stanowiska można było przysyłać na adres mailowy [konsultacje\\_uzup\\_mux-1@krrit.gov.pl](mailto:konsultacje_uzup_mux-1@krrit.gov.pl) lub pocztą tradycyjną na adres Biura KRRiT: Departament Regulacji, Skwer Ks. Kard. S. Wyszyńskiego 9, 01-015 Warszawa.

Konsultacje miały charakter otwarty. Były skierowane do odbiorców i uczestników rynku mediów elektronicznych oraz wszystkich zainteresowanych rozpoczęciem takiej działalności.

Uczestnicy konsultacji zostali poproszeni o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakie programy w najpełniejszy sposób mogą uzupełnić ofertę programową w naziemnej telewizji cyfrowej?
2. Które podmioty są zainteresowane wzięciem udziału w konkursie i jaką ofertę programową mają zamiar przedstawić?
3. Czy istnieje zainteresowanie rynku umieszczeniem programów telewizyjnych w standardzie wysokiej rozdzielczości (HD TV)?

Uczestnicy konsultacji mogli przekazać swoje odpowiedzi na powyższe pytania, ale także opinie i komentarze w kwestiach związanych z planowanym konkursem.

### ***Wyniki konsultacji***

W ramach konsultacji nadesłano 4942 stanowiska, w tym 3392 maili i 1551 listów pocztą tradycyjną. Po terminie konsultacji napłynęło 60 stanowisk, w tym stanowisko senator Alicji Zając, NSZZ Solidarność Regionalna Sekcja Emerytów i Rencistów Regionu Rzeszowskiego i Rady Miasta Brańsk; 78 maili nie na temat lub pustych, 188 powtarzających się.

Zawarte w jednym z pism odpowiedzi na konsultacje dotyczące uzupełnienia oferty programowej na MUX-1 oraz na konsultacje dotyczące nadawcy społecznego zostały wzięte pod uwagę w obu konsultacjach.

### ***Stanowiska konsultacyjne***

**Na pytanie 1. *Jakie programy w najpełniejszy sposób mogą uzupełnić ofertę programową w naziemnej telewizji cyfrowej?*** - wpłynęło 4812 stanowisk (3263 maile i 1551 pocztą tradycyjną).

W przypadku stanowisk przysłanych drogą tradycyjną 439 pism od podmiotów indywidualnych wyrażało poparcie dla telewizji TRWAM i zajęło stanowisko jedynie wobec pierwszego pytania. 555 pism od podmiotów indywidualnych popierających telewizję TRWAM odpowiedziało także na pozostałe pytania.

536 pism zostało przekazanych przez kluby parlamentarne i biura poselskie. Wszystkie poparły telewizję TRWAM: Klub Parlamentarny Solidarna Polska (22 szt.) - posłowie: Beata Kempa, Mariusz Łuszczek, Jerzy Rębek (2 razy), Józef Rojek, Andrzej Romanek, Edward Siarka, Piotr Szeliga, Tadeusz Woźniak, Jan Ziobro, Kazimierz Ziobro, Arkadiusz Mularczyk, Kazimierz

Jaworski, Tomasz Górski, Marzena Wróbel, Mieczysław Golba, Andrzej Dera, Jacek Bogucki, Jarosław Żaczek, Bartosz Kownacki, Patryk Jaki, Mariusz O. Jędrysek, posłowie PiS: Andrzej Dąbrowski, Jarosław Zieliński łącznie z podpisami (14 podpisów), stanowiska przekazane przez Biuro Poselskie posła Bartosza Kownackiego (395 szt.) oraz przez Biuro Poselskie poseł Barbary Bubuli (117 szt.).

3 stanowiska od nadawców: Cyfrowy Polsat, TVN i Turner (stanowisko jest objęte tajemnicą przedsiębiorstwa).

16 stanowisk popierających telewizję TRWAM od stowarzyszeń, rad, starostw i urzędów: Stowarzyszenie - Stowarzyszenie Sympatyków Ładu Obywatelskiego, Własności i Kapitału „SŁOWiK”, Stowarzyszenie Wspierania Osób Niepełnosprawnych Przewlekłe Chorych i Wspierania Turystyki „RODZINA I TURYSTYKA” (2 szt.), Urząd Gminy Jaślicka, Starostwo Powiatowe w Janowie Lubelskim, Starosta Łomżyński, Starostwo Powiatowe w Krośnie, Prezydent Miasta Ostrołęki, Przewodniczący Rady Powiatu w Turku, Rada Miejska w Kocku, Rada Gminy, Rada Miejska w Poniatowej, Światowa Rada Badań nad POLONIĄ, Śląska Liga Walki z Rakiem, NSZZ SOLIDARNOŚĆ Region Rzeszowski, Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MEDART”.

W przypadku stanowisk przekazanych drogą elektroniczną wyłącznie na pierwsze pytanie z wyrazami poparcia programu TRWAM odpowiedziało 2587 odbiorców.

W 180 mailach odpowiedziano także na pozostałe pytania. 7 stanowisk rad: Rady Miejskiej w Tuchowie, Rady Miejskiej w Łochowie, Rady Gminy w Jaślickach, Rady Powiatu Krośnieńskiego, Rady Miejskiej Piastów, Starosty Łomżyńskiego oraz Rady Miejskiej w Ostrołęce – wszystkie z poparły program telewizji TRWAM.

Drogą mailową wpłynęło 7 stanowisk od stowarzyszeń, związków i fundacji wyrażających poparcie dla TRWAM: Fundacja Pawła Jurosa, Zarząd Klubu Sportowego „Orzeł” im. Józefa Piłsudskiego, Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność, NSZZ Solidarność Region Podlaski, Światowa Rada Badań nad Polonią Towarzystwo Naukowe, Stowarzyszenie WONiPCh „Rodzina i Turystyka”, Aktywna Grupa Lokatorów Mieszkań Zakładowych ZUG WAMAG.

20 maili od zwolenników partii Solidarna Polska oraz 3 stanowiska od posłów PiS: Marzeny Michalek, Barbary Bubuli i Szymona Giżyńskiego poparły TRWAM.

Znacząca większość wypowiadających się za pomocą poczty elektronicznej na pierwsze pytanie odpowiedziała, że w najpełniejszy sposób uzupełni ofertę programową w naziemnej telewizji cyfrowej program TRWAM – razem 2587 maili (stanowiska zawierały często nie tyle odpowiedzi na pytania, ale apel lub żądanie skierowane do Przewodniczącego KRRiT). 6 emaili zawierało jako załącznik więcej niż 1 wniosek o przyznanie miejsca dla TV TRWAM.

**Na pytanie 2 - *Które podmioty są zainteresowane wzięciem udziału w konkursie i jaką ofertę programową mają zamiar przedstawić?*** - pocztą tradycyjną wpłynęło 555 stanowisk od podmiotów indywidualnych. Wszystkie wskazywały, iż telewizja TRWAM ma najlepszą ofertę programową obejmującą tematykę religijną, społeczną i edukacyjną.

Pocztą tradycyjną wpłynęły 3 stanowiska od nadawców (Cyfrowy Polsat S.A., TVN S.A. i TURNER Broadcasting System Europe Ltd.) oraz 1 drogą elektroniczną (TVP S.A.).

- TURNER - stanowisko jest objęte klauzulą tajemnicy przedsiębiorstwa. Z informacji publicznych przekazanych KRRiT wynika, że program ma być skierowany do widowni dziecięcej. Program ma być nadawany przez podmiot, który uzyska koncesję od polskiego regulatora.

- TVP S.A. – w przypadku ogłoszenia konkursu telewizja publiczna będzie chciała uzyskać koncesje dla TVP – Info, TVP Seriale, TVP Rozrywka i TVP Dokument. Generalnie TVP S.A. wnosi o odstąpienie przez organ od ogłaszania postępowania koncesyjnego dla programów telewizyjnych do MUX-1 i udzielenie dla Telewizji Polskiej S.A. rezerwacji częstotliwości dla programów TVP1 HD oraz TVP 2 HD, które mogłyby na stałe zostać umieszczone w sygnale MUX – 1.

Pozostali nadawcy wypowiedzieli się tylko w zakresie 3 pytania. Stanowiska ich zostały przedstawione w dalszej części informacji.

Drogą elektroniczną wpłynęły 83 maile od osób indywidualnych, które wnioskuje o przyznanie miejsca na MUX-1 programom: 4Fun TV, Ale Kino, Animal Planet, AXN, Bajka TV, BBC HD, BBC Knowledge, CANAL+Cyfrowy Sp. z o.o., CNBC TVN, Comedy Central, Da Vinci Learning, Discovery Channel, Discovery Science, Discovery World, Disney Channel, Domo+, Edusat, Eska TV, Euro Sport, FOX, HBO, iTV, KINO POLSKA, KINO POLSKA MUZYKA, Kuchnia+, Mini Mini, National Geographic, National Geographic Wild, Next TV, Nickelodeon, nSport, Orange Sport, Planete, Arte, BBC, Polsat, Polsat HD, Polsat News, Polsat Sport, Polsat Sport Extra, Polsat Sport News, Czwórka - Radio z Wizją, TV Religia, Superstacja, Trwam, TV BIZNES, TV Eska, TVN Meteo, TV Puls, TVS, TV4, TVN, TVN HD, TVN Style, TVN Turbo, TVN7, TVP HD, TVP Historia, TVP Info, TVP Kultura, TVP Religia, TVP Seriale, TVP Sport, TVP Sport HD, TVP1 HD, TVP2 HD, Zone Europa, TCM, AleKino!, Polsat 2, Tele 5, TVN 24.

W odpowiedzi na 1 pytanie część respondentów nie wskazywała konkretnych programów, które powinny znaleźć się w ofercie MUX-1. Wskazywano natomiast, że powinien to być: „kanał filmowy”, „kanał dziecięcy”, „kanał popularno-naukowy”, „kanał sportowy”, „kanał z bajkami dla

dzieci”, „o tematyce religijnej”, „promujące chrześcijański wymiar życia i rozrywki” – czyli charakter programu.

Większość wskazywała jednak konkretne programy już dostępne w ofercie operatorów rozprowadzających programy.

Na pytanie 2 respondenci nie udzielali konkretnych odpowiedzi. Jedynie zwolennicy telewizji TRWAM wskazywali na Fundację Lux Veritatis.

**Na pytanie 3 - *Czy istnieje zainteresowanie rynku umieszczeniem programów telewizyjnych w standardzie wysokiej rozdzielczości (HD TV)?*** – drogą tradycyjną wpłynęło 555 odpowiedzi, z których większość wskazała, że programy w standardzie HD nie są priorytetem i ważniejsza od możliwości odbioru telewizji w wysokiej rozdzielczości jest szeroka oferta programowa.

W stanowiskach przekazanych przez posłów Solidarnej Polski (22 szt., imiona i nazwiska posłów zostały wymienione przy pierwszym pytaniu ) – w odpowiedziach na pytanie trzecie, posłowie wyrazili opinię, że istnieje szerokie zainteresowanie rynku umieszczeniem programów telewizyjnych w standardzie HD.

Do KRRiT wpłynęły 3 stanowiska od nadawców (Cyfrowy Polsat, TVN i Telewizja Polska S.A.). W odpowiedziach na 3 pytanie konsultacji:

- Cyfrowy Polsat – postuluje o przeprowadzenie migracji programów TVP1, TVP2, Polsat i TVN ze standardu SD na HD, tak aby najwięksi nadawcy mieli możliwość nadawania w standardzie HD.
- TVN - uważa, że umożliwienie obecnie TVP S.A. rozpowszechniania programów w standardzie HD na MUX-1 oraz MUX-3 jest nierównym traktowaniem podmiotów.
- Telewizja Polska S.A. zadeklarowała chęć pozostania na MUX-1 i dalszego rozpowszechniania programów w standardzie HD.

Drogą elektroniczną wpłynęło 180 maili, w których odbiorcy wypowiadają się co do stosowanego standardu rozdzielczości.

Znacząca większość respondentów wypowiedziała się przeciwko rozpowszechnianiu programów standardzie HD w ramach MUX-1. Informowano o braku zainteresowania technologią HD ze względu na nieprzygotowanie gospodarstw domowych do odbioru programów telewizyjnych w wysokiej rozdzielczości lub ze względu na zawężenie oferty programowej naziemnej telewizji cyfrowej po wprowadzeniu programów w standardzie HD.

Z drugiej strony wskazywano jednak na zainteresowanie programami HD lub wnioskowano o uruchomienie TRWAM w technologii HD.

Odpowiedzi odbiorców indywidualnych były skrajne, od jednoznacznego odrzucenia technologii HD jako zajmującej zbyt dużo miejsca na MUX-1, a tym samym zawężającej ofertę programową, po – będące w mniejszości - domaganie się pełnego zastąpienia standardu SD i przejścia na nadawanie programów telewizyjnych wysokiej rozdzielczości.

### ***Informacja o korespondencji przekazanej do KRRiT w trybie skarg i wniosków w sprawie koncesji na multipleksie pierwszym dla TV Trwam***

KRRiT postanowiła w materiale podsumowującym wyniki konsultacji w sprawie możliwości umieszczenia czterech programów telewizyjnych w sygnale MUX-1 zaprezentować informację na temat korespondencji poprzedzającej ogłoszenie konsultacji, a poświęconej koncesji i umieszczeniu na MUX-1 telewizji TRWAM.



Należy podkreślić, iż korespondencja otrzymana w trybie skarg i wniosków nie jest objęta formalną procedurą konsultacji, ale dotyczy tych samych lub podobnych kwestii.

W trybie skarg i wniosków w 2012 roku do KRRiT wpłynęło około 63 600 sztuk korespondencji (w tym około 800 maili) w sprawie koncesji dla TV Trwam na multipleksie pierwszym (stan z dnia 2 lipca 2012 roku).

Wśród tych przesyłek można wyróżnić następujące typy korespondencji:

- wystąpienia indywidualne (listy napisane i podpisane przez jedną osobę);
- listy z podpisami (od kilku do kilku tysięcy podpisów jednorazowo) składane na druku opublikowanym na stronie internetowej Radia Maryja oraz w „Naszym Dzienniku”, zawierającym tekst: *My, niżej podpisani, żądamy od Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji przyznania Telewizji Trwam należnego miejsca na tzw. multipleksie. Żądamy zaprzestania dyskryminacji katolickich mediów.* Ten rodzaj przesyłek stanowi zdecydowaną większość. Podpisy na listach zbiorowych przesyłane były głównie przez osoby prywatne, ale też przez biura poselskie i senatorskie.
- wystąpienia hierarchów kościelnych:
  - Arcybiskupa Józefa Michalika, Metropolity Przemyskiego, Przewodniczącego Konferencji Episkopatu Polski;
  - Arcybiskupa Metropolity Gdańskiego, Sławoja Leszka Głódzia wraz z biskupami Metropolii Gdańskiej;
  - Biskupa Kaliskiego Stanisława Napierały w imieniu Rady Biskupiej Diecezji Kaliskiej;
  - Biskupa Włocławskiego Wiesława Meringa – jeden list został zamieszczony na stronie internetowej Diecezji Włocławskiej; kolejny list opublikowany w „Naszym Dzienniku” - żaden z tych listów nie wpłynął

do Biura KRRiT w formie pisemnej, a informacje pochodzą z doniesień medialnych.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji na ręce Biskupa Wojciecha Polaka 8 lutego 2012 roku przekazała informacje Członkom Rady Stałej Konferencji Episkopatu Polski w sprawie udziału Fundacji Lux Veritatis w procesie koncesyjnym na naziemne nadawanie cyfrowe.

- wystąpienia posłów i senatorów:
  - posłów: Jarosława Kaczyńskiego, Zbigniewa Kuźmiuka, Jadwigi Wiśniewskiej, Arkadiusza Mularczyka, Mariusza Grada, Iwony Arent, Wojciecha Szaramy, Marka Sawickiego, Macieja Małeckiego, Jarosława Zielińskiego, Edwarda Siarki, Edwarda Czesaka, Adama Kwiatkowskiego, Piotra Tomańskiego, Jana Szyszko, Kazimierza Ziobro, Beaty Kempy, Małgorzaty Gosiewskiej, Lecha Antoniego Kołakowskiego, Andrzeja Romanka, Anny Fotygi, Anny Sobeckiej, Bartosza Kownackiego, Tomasza Latosa, Kosmy Złotowskiego;
  - senatorów: Stanisława Koguta, Janiny Sagatowskiej, Doroty Czudowskiej, Andrzeja Pająka, Stanisława Karczewskiego;
- wystąpienia przedstawicieli samorządów (rady powiatów, rady miast, rady gmin, starostwa, urzędy gmin, urzędy miast);
- wystąpienia przedstawicieli związków zawodowych:
  - przewodniczącego Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Piotra Dudy,
  - przewodniczącego Rady Krajowej NSZZ „Solidarność Rolników Indywidualnych senatora Jerzego Chróścikowskiego,
  - przedstawicieli zakładowych kół NSZZ „Solidarność”,
  - przedstawicieli związków emerytów przy zakładowych kołach NSZZ „Solidarność”.
- wystąpienia związków i stowarzyszeń (m.in. Solidarni 2010, Katolickie Stowarzyszenie Civitas Christiana, Polska Federacja Rodzin Katolickich,

Klub Inteligencji Katolickiej, Federacja Ruchu Obrony Życia, Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Stowarzyszenie Osób Represjonowanych w Stanie Wojennym, Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich, Stowarzyszenie Idee Solidarności 1980-1989);

- wystąpienia przedstawicieli biur Radia Maryja działających przy parafiach.

W korespondencji kierowanej przez prywatne osoby można wyodrębnić następujące wątki:

- interpretowanie nieprzyznania koncesji dla TV Trwam jako wyrazu dyskryminacji katolików,
- przypisywanie KRRiT motywów politycznych przy podejmowaniu decyzji koncesyjnych,
- podkreślanie roli TV Trwam w rozwoju religijnym i duchowym widzów,
- zwracanie uwagi na odmienność programową TV Trwam na tle innych nadawców koncesjonowanych,
- obawy przed likwidacją TV Trwam w ogóle, zniknięciem TV Trwam z oferty operatorów kablowych.
- wulgarne wyzwiska i groźby pod adresem Członków KRRiT oraz ostrzeżenia przed poniesieniem odpowiedzialności (najczęściej przed Bogiem, ale także przed ludźmi).

W kilku przypadkach zawartość przesyłek spowodowała uruchomienie procedury powiadomienia odpowiednich służb w celu wyeliminowania potencjalnego zagrożenia.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji otrzymuje także listy z wyrazami poparcia i podziękowania za podjęcie decyzji koncesyjnej w sposób niezależny i merytoryczny.

## ***Wnioski z konsultacji***

1. Przeważająca większość stanowisk przesłanych drogą elektroniczną i tradycyjną pocztą do KRRiT wskazuje na potrzebę umieszczenia w ofercie MUX-1 programu telewizji TRWAM. W przypadku oferty innych nadawców dostępnych obecnie drogą satelitarną lub kablową głosy uczestników konsultacji są podzielone, ale wskazują na potrzebę powiększenia oferty o programy tematyczne w szczególności dziecięce, sportowe i podróżniczo-przyrodnicze.
2. W przypadku odpowiedzi na 2 pytanie zgłosiło się tylko 4 nadawców (TVP S.A., TVN S.A., Cyfrowy Polsat S.A. i Turner Broadcasting System Europe Ltd). Wszyscy są zainteresowani umieszczeniem swojej oferty na MUX-1, najlepiej w standardzie HD. W przypadku stanowisk przekazanych przez podmioty indywidualne przytłaczająca większość wskazała na nadawcę programu TRWAM – Fundację Lux Veritatis.
3. Wobec wyboru standardu SD czy HD głosy respondentów indywidualnych są podzielone. Większość odbiorców opowiada się za powiększeniem oferty programowej na MUX-1 kosztem standardu HD. Nadawcy opowiedzieli się za standardem HD deklarując, że są przygotowani do rozpowszechniania swojej oferty w tym standardzie. TVN w swoim stanowisku wskazał, że przyznanie takiego prawa jedynie nadawcy publicznemu powoduje nierówne traktowanie podmiotów na rynku.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji dziękuje za udział wszystkim uczestnikom konsultacji. Wyjątkowo duża liczba opinii i stanowisk odbiorców indywidualnych, organizacji oraz instytucji życia publicznego pozwala lepiej zrozumieć oczekiwania społeczne i plany nadawców oraz przygotować warunki konkursu na pozostałe programy multipleksu

pierwszego odpowiadające potrzebom współczesnej Polski. Krajowa Rada mając na uwadze zaangażowanie opinii publicznej w przeprowadzonych konsultacjach społecznych z należą powagą i starannością weźmie pod uwagę przekazane stanowiska.

Departament Regulacji

Departament Prezydialny

Warszawa, 31 lipca 2012 r.