**PODSUMOWANIE KONSULTACJI**

**projektu rozporządzenia w sprawie udogodnień dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku i osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu słuchu   
w programach telewizyjnych**

**Cel i przedmiot konsultacji**

Zebranie uwag i opinii zainteresowanych stron odnośnie poszczególnych zapisów przedmiotowego projektu Rozporządzenia KRRiT (wersja z dnia 22 czerwca 2018 r.).

Obowiązek wydania takiego Rozporządzenia oraz jego zakres określone zostały ustawą z dn. 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (DZ.U. z 16 maja 2018 r. Poz. 915).

**Termin i sposób przeprowadzenia konsultacji**

Czas trwania konsultacji: 11 lipca – 31 sierpnia 2018 r.

Ogłoszenie o rozpoczęciu konsultacji oraz o ich przedłużeniu zostały zamieszczone na stronie internetowej KRRiT.

Stanowiska konsultacyjne należało przesyłać na adres elektroniczny [niepelnosprawni\_tv@krrit.gov.pl](mailto:niepelnosprawni_tv@krrit.gov.pl)

**Podmioty, które wzięły udział w konsultacjach**

Łącznie wpłynęło 19 stanowisk konsultacyjnych, w których udział wzięło 25 następujących respondentów:

* sześciu nadawców: TVP SA, ITI Neovision SA (nc+), Telewizja Puls sp. z o.o. (trzy oddzielnie stanowiska konsultacyjne) oraz Discovery TVN SA, Stavka sp. z o.o. oraz NTL Radomsko sp. z o.o. (jedno wspólne stanowisko konsultacyjne);
* trzy izby branżowe: PIKE, PIIT (Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji), Konfederacja Lewiatan (identyczne stanowiska Lewiatana, PIIT i ITI Neovision);
* dziewięć organizacji pozarządowych reprezentujących środowiska osób z niepełnosprawnościami i/lub specjalizujących się w dostępności multimediów: PZN (Polski Związek Niewidomych), PZG (Polski Związek Głuchych), FIRR (Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego), CRIS (Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych), AKCES (grupa ekspertów naukowców) wraz z Fundacją Widzialni, Fundacją na rzecz Rozwoju Audiodeskrypcji „Katarynka”, Fundacją Siódmy Zmysł oraz Fundacją Kultury bez Barier (jedno wspólne stanowisko konsultacyjne);
* dwie twórczynie udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
* pięć osób fizycznych.

**Wyniki konsultacji**

*w podziale na cztery grupy tematyczne, zgodnie z ujęciem zawartym w delegacji ustawowej*

1. **Rodzaje udogodnień oraz udział poszczególnych rodzajów tych udogodnień w łącznym czasie nadawania**

Uwagi, wnioski i postulaty zgłoszone przez nadawców i izby branżowe:

* Postulat pozostawienia nadawcom większej swobody decyzyjnej w doborze rodzajów udogodnień;
* Postulat, by KRRiT wskazała minimalny udział poszczególnych rodzajów udogodnień na poziomie niższym niż przewidziany w projekcie Rozporządzenia, przy zachowaniu ustawowego wymogu osiągniecia łącznego udziału udogodnień w danym roku;
* Postulat wykreślenia wyłączenia pory nocnej z nadawania audycji z udogodnieniami, a w przypadku nieuwzględnienia - złagodzenie przepisu tak, aby co najmniej 50% tego typu audycji mogło być nadawanych w godzinach 5.00 – 24.00;
* Postulat rezygnacji z określania procentowego udziału tłumaczenia na język migowy poprzez połączenie go we wspólną kategorię z napisami (jako dopełnienie napisów); ewentualnie pozostawienie udziału języka migowego tylko w dwóch rodzajach programu: programach informacyjnych i programach dla dzieci, a w pozostałych programach obecność tłumacza pozostawałaby w gestii nadawcy;
* Postulat rozpisania w Rozporządzeniu procentowych udziałów udogodnień na lata 2019-2023;
* Uwaga o zbyt szybkim, w porównaniu z przywoływanym wzorcem brytyjskim, tempem dochodzenia do docelowej kwoty 50% w 2024 r.;
* Uwaga dot. mylącego wyodrębnienia dwóch kategorii programów wyspecjalizowanych o tematyce sportowej (z transmisjami sportowymi i z audycjami sportowymi) oraz postulat znacznego zwiększenia poziomu AD dla programów, w których większość stanowią audycje sportowe;
* Postulat wycofania współczynnika 0,7 dla napisów dialogowych w audycjach obcojęzycznych;
* Uwaga o zbyt wysokim udziale napisów dla niesłyszących w programach wyspecjalizowanych dziecięcych.

Strona społeczna wnioskuje o:

* znaczące zwiększenie poziomu audiodeskrypcji we wszystkich rodzajach programu (Polski Związek Niewidomych); znaczące zwiększenie poziomu języka migowego, szczególnie w programach uniwersalnych, w audycjach informacyjnych i publicystycznych, dokumentalnych, społeczno-religijnych, poradnikowych i edukacyjnych oraz o tematyce historycznej; (Polski Związek Głuchych);
* zapewnienie, by co najmniej jedna audycja informacyjna i jedna publicystyczna w porze największej oglądalności w ogólnopolskiej stacji były tłumaczone na język migowy (początkowo np. raz w tygodniu, a po roku raz dziennie wraz z jedną dopuszczalną powtórką w kwartale);
* postulat doprecyzowania, że za język migowy uważa się Polski Język Migowy;
* zaliczanie do kwot z udogodnieniami wyłącznie audycji premierowych;
* zastosowanie współczynnika zwiększającego dla napisów na żywo;
* zastosowanie współczynnika zmniejszającego dla audiodeskrypcji stosowanej w przypadku „gadających głów” (np. w audycjach publicystycznych czy talk show).

1. **Rodzaj programów, w których nadawcy nie są obowiązani do wprowadzania udogodnień**

Nadawcy i izby doceniają, że po latach starań, pojawia się możliwość zwolnienia niektórych nadawców z obowiązku nadawania audycji z udogodnieniami, a zaproponowane programy są trafnie zidentyfikowane w oparciu o kryterium małej liczby mieszkańców w zasięgu programu oraz ograniczonego dobowego czasu nadawania. Pojawił się jednak też postulat, że zwolnienie z obowiązków stosowania udogodnień nadawców kablowych powinno być ograniczone wyłącznie do tych, którzy mają 100 tys. mieszkańców w zasięgu programu.

Strona społeczna zgłosiła postulat, by zwolnienia nie dotyczyły lokalnych komunikatów o sytuacjach kryzysowych i innych ważnych komunikatów nadawanych w telewizjach lokalnych.

1. **Obniżony udział w programie telewizyjnym audycji zawierających udogodnienia**

Zgłoszono postulat dot. odzwierciedlenia kryterium udziału programu w widowni oraz propozycję, by dla tych programów udział udogodnień wynosił co najmniej 25% napisów dla niesłyszących, 4% audiodeskrypcji i 2% tłumaczenia na język migowy w roku 2024 r., a w latach poprzednich odpowiednio mniej.

1. **Sposób informowania odbiorców o terminie, czasie emisji i czasie trwania audycji zawierających udogodnienia oraz o rodzaju tych udogodnień**

Niektórzy nadawcy i izby, zgłosiły uwagę dot. nieprecyzyjnego, ich zdaniem, zapisu dot. obowiązku informowania przez nadawców o stosowanych udogodnieniach (czy chodzi o wszystkie sposoby informowania, czy tylko o jeden wybrany z podanej w projekcie Rozporządzenia listy). Jedna z izb uważa, że obowiązek ten będzie nadmiernie obciążał nadawców i że należy wyraźnie określić, iż podane sposoby informowania są alternatywne.

Nadawca publiczny postuluje dookreślenie sposobu informowania zgodnie z zapisami wskazanymi w Stanowisku KRRiT z 24 listopada 2016 r., zwłaszcza w pkt. 4 dot. informacji w EPG (ze względów technicznych jest to możliwe tylko w polu zawierającym opis audycji). Nadawca ten prosi też o rozważenie umieszczenia w Rozporządzeniu wzoru ujednoliconego oznaczenia literowego dla udogodnień, zgodnie z tym, jak zostało to określone w ww. Stanowisku rekomendacyjnym KRRiT (obecnie nadawcy stosują różne elementy graficzne i tekstowe w tym zakresie).

Jeden z respondentów postuluje wykreślenie z Rozporządzenia obowiązku podawania metadanych.

Organizacja zajmująca się dostępnością stron internetowych postuluje, by informacje o udogodnieniach na stronie internetowej nadawcy były zgodne z wymaganiami Rozporządzenia Rady Ministrów z 2012 r. ws. standardu WCAG 2.0.

Niektóre organizacje osób niepełnosprawnych wnioskują, by informacja o zastosowanych udogodnieniach stosowana była bezpośrednio przed rozpoczęciem audycji.

**Przykłady postulatów, które wykraczają poza obszary objęte delegacją ustawową i zawartymi w niej przesłankami:**

* niezaliczanie przez KRRiT tych udogodnień, które zostały nadane, ale nadawca nie poinformował o tym na swojej stronie internetowej;
* przyporządkowanie poszczególnych rodzajów udogodnień do typów audycji, a nie do typów programów, np. napisy lub tłumaczenie na PJM powinny być obowiązkowe dla audycji informacyjnych, a napisy i audiodeskrypcja – obowiązkowe dla filmów fabularnych;
* niezaliczanie przez KRRiT audiodeskrypcji, która nie wnosi żadnych nowych informacji w stosunku do tego, co już jest powiedziane w audycji (np. w audycjach publicystycznych);
* wprowadzenie automatycznego uruchamiania audiodeskrypcji (tak jak ma to miejsce w przypadku języka migowego);
* opatrzenie audiodeskrypcją konkretnych, wskazanych przez respondenta, filmów; obowiązkowe umieszczanie audiodekskrypcji w filmach pierwotnie przeznaczonych dla kina;
* zwrócenie uwagi na problem operatorów, którzy „obcinają” ścieżkę z audiodeskrypcją (z prawnego punktu widzenia problem ten rozwiązuje ww. ustawa o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji z dnia 22 marca 2018 r., która zezwala KRRiT na wykreślenie z rejestru operatora, który nie dostarcza odbiorcom rozpowszechnianych w audycji udogodnień dla osób niepełnosprawnych);
* zakazanie reklam w trakcie filmów w telewizjach komercyjnych, gdyż osoby chore na schizofrenię nie pamiętają akcji filmu sprzed przerwy reklamowej;
* zastąpienie sformułowania „udogodnienia” zwrotem „usługi dostępu”;

Ponadto, w trakcie konsultacji zgłoszono szereg uwag redakcyjnych i doprecyzowujących proponowane zapisy.

**KRRiT dziękuje za udział w ww. konsultacjach. Zgłoszone uwagi i postulaty są wnikliwie analizowane, a prace nad kolejną wersją projektu Rozporządzenia - w toku.**