

Dep. Strategii
H



Warszawa, dnia 28 kwietnia 2015 roku

Szanowny Pan Przewodniczący
Jan Dworak
Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji
Skwer Kard. S. Wyszyńskiego 9
01-015 Warszawa

Dotyczy: konsultacje oferty programowej przeznaczony na multipleks ósmy (MUX8).

Szanowny Panie Przewodniczo,

Działając w imieniu Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej (dalej: **PIKE**), mając na uwadze prowadzone przez KRRiT analizy, mające za przedmiot dobór oferty programowej dostępnej w sposób naziemny cyfrowy w multipleksie ósmym (MUX8) oraz poddanie pod konsultacje społeczne następującego zagadnienia:

„Jakie istniejące lub nowe cztery programy telewizyjne w najpełniejszy sposób uzupełnią ofertę programową naziemnej telewizji cyfrowej i w związku z tym powinny znaleźć się w bezpłatnej ofercie operatora multipleksu ósmego?”

niniejszym pragnę wskazać, iż **oferta programowa powinna zostać uzupełniona o nowy program telewizyjny tworzony przy współdziałaniu lokalnych nadawców, zapewniający popularyzację tematyki regionalnej i samorządowej w skali ogólnopolskiej.**

Postulowane przez PIKE uzupełnienie oferty programowej naziemnej telewizji cyfrowej przez taki program byłoby w pełni zgodne z aktualną Strategią Regulacyjną KRRiT na lata 2014-2016. KRRiT założyła bowiem, że „będzie nadal promować zewnętrzny i wewnętrzny **pluralizm treści medialnych**, między innymi poprzez proces koncesjonowania, służący zapewnieniu **różnorodności źródeł informacji** oraz poprzez promocję uczestnictwa demokratycznego i pluralizmu poglądów i stanowisk politycznych. W dalszym ciągu, zgodnie z delegacją art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji, Krajowa Rada będzie prowadzić systematyczną kontrolę działalności nadawców pod kątem obecności w ich programach **treści istotnych dla różnych grup społecznych i wspólnot lokalnych.**”

Powyższe założenie wpisuje się także w długoletnią „Strategię Państwa Polskiego w dziedzinie mediów elektronicznych na lata 2005-2020” przygotowaną przez KRRiT w sierpniu 2005 roku. KRRiT już wtedy wskazała bowiem w punkcie zatytułowanym „Ochrona mediów lokalnych”, że: „Doświadczenia związane z ewolucją rynku prasowego, jak również rynku radiofonii i **telewizji lokalnej**, wymagają działań na rzecz ochrony mediów lokalnych oraz ich zdolności do pełnienia możliwie **szerokiego wachlarza funkcji radia i telewizji wobec społeczności lokalnych**, w tym zwłaszcza zadań związanych z funkcjonowaniem

Polska Izba Komunikacji Elektronicznej ul. Przemysłowa 30, 00-450 Warszawa

tel. (+48) 22 696 65 31, fax: (+48) 22 621 02 95, NIP: 973-06-12-134

L. dz.

1018/15
90 04 20

systemu demokratycznego. Doświadczenia wskazują, że **bez specjalnego systemu ochrony media lokalne nie są w stanie wytrzymać konkurencji rynkowej i muszą przyłączać się do sieci, tracąc w ten sposób autonomię programową oraz zdolność do tworzenia programu związanego z życiem danej społeczności lokalnej.** Tym samym, znacznemu osłabieniu ulega „geograficzny” pluralizm mediów. Kontynuacja procesu konsolidacji mediów i centralizacji kontroli nad nimi może negatywnie wpłynąć na lokalny charakter tych mediów.” Proces uwalniania częstotliwości na cele telewizji naziemnej stanowi doskonałą okazję, by uwzględnić tak określone wytyczne, zaproponowane przez samą KRRiT i podzielaną przez zainteresowane środowiska lokalne.

Obecna oferta programowa naziemnej telewizji cyfrowej zdaniem PIKE w sposób niedostateczny uwzględnia pluralizm treści medialnych oraz geograficzny pluralizm mediów, w zakresie treści regionalnych ograniczając się jedynie do nadawcy publicznego z programem TVP Regionalna, znajdującym się na multipleksie trzecim. Postulowane przez PIKE wzbogacenie tematyki lokalnej w ofercie naziemnej telewizji cyfrowej koresponduje z przywoływaną przez KRRiT w Strategii Regulacyjnej na lata 2011-2013 (s. 61) oceną o konieczności działań na rzecz rozwoju pluralizmu regionalnego:

„Jak wynika z powyższych informacji na temat koncentracji mediów elektronicznych w Polsce, pluralizm geograficzny jest niedostatecznie rozwinięty w radiofonii i telewizji, wskutek czego mieszkańcy wielu terenów pozbawieni są pełnowartościowych lub w ogóle jakichkolwiek lokalnych programów radiowych i telewizyjnych.

*„Plan wdrażania telewizji cyfrowej w Polsce”, przyjęty przez Radę Ministrów 4 czerwca 2010 r., stwierdza, że transmisja cyfrowa umożliwi m.in. „zwiększenie udziału nadawców lokalnych i możliwości rozwoju regionalnej oferty programowej”. W „Planie” stwierdza się też, że **„realizując cele programowe należy także zwrócić uwagę na konieczność zapewnienia możliwości rozpowszechniania programów poświęconych tematyce regionalnej i lokalnej.”***

Rada Ministrów nie ograniczała zatem swych planów wyłącznie do ściśle rozumianych programów lokalnych – nadawanych wyłącznie lokalnie – albowiem tematyka regionalna i lokalna może stanowić przedmiot audycji rozpowszechnianych również w innych programach ogólnopolskich. Jest to o tyle istotne, że stanowisko PIKE co do zawartości MUX8, czyli uzupełnienia oferty programowej multipleksów ogólnopolskich, należy całkowicie odróżnić od uruchamianych w niektórych regionach multipleksów lokalnych. Niezależnie od takich inicjatyw oddolnych, w ocenie PIKE audycje przygotowywane przez nadawców lokalnych byłyby bardzo wartościowe również dla programu ogólnopolskiego.

O tym, że lokalni nadawcy produkują audycje szczególnie interesujące odbiorców świadczy fakt, że jako źródło informacji lokalnych wskazuje je wyższy odsetek odbiorców niż programy nadawcy publicznego na szczeblu regionalnym. Przykładowo – Wielkopolska Telewizja Kablowa stanowi źródło informacji lokalnych dla 93% respondentów, natomiast TVP Poznań

jedynie dla 75%; jednocześnie takich informacji poszukuje się również w programach ogólnopolskich – TVP Info, TVN24, TVP 1 (badanie TNS zrealizowane w dniach od 4 do 18 listopada 2014 roku – „Źródła informacji lokalnych”, http://www.wtk.pl/tv-audience_survey).

Ocenę PIKE o potrzebie umieszczenia nowego programu w MUX8 potwierdzają również wyniki przeprowadzonego w grudniu 2014 roku przez A&I MEC badania opinii publicznej (<http://www.mecglobal.pl/news/widzowie-urz-dzaj-mux-8-w-badaniu-mec/>): „Zdecydowanie bardziej niż obecne kanały w wersji HD, **polscy widzowie chcieliby otrzymać na multipleksie zupełnie nowe kanały**. Ten drugi scenariusz odpowiadałby ¾ **badanych przez MEC**, podczas gdy tylko 24,3 proc. wołałaby mieć obecne stacje w wysokiej rozdzielczości.” Widzowie oczekiwali przede wszystkim nowych programów filmowych oraz podróżniczo-dokumentalnych, a co piąty widzi także potrzebę umieszczenia w MUX8 programu informacyjnego.

Propozycja PIKE dotycząca przygotowania takiego programu telewizyjnego, zawierałaby:

- informacje i publicystykę lokalną
- filmy dokumentalne produkowane przez nadawców lokalnych
- programy edukacyjno-poznawcze
- filmy podróżniczo-dokumentalne z różnych stron świata, o profilu zbliżonym do programów „Discovery”, które obecnie dostępne są w formie płatnych kanałów tematycznych.

Mając na uwadze wysoką jakość audycji przygotowywanych przez nadawców lokalnych, udzielanie licencji na ich wykorzystanie w programie ogólnopolskim lub tworzenie audycji na zamówienie podmiotu rozpowszechniającego program w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym, mogłoby stanowić **nowe, istotne źródło przychodów nadawców lokalnych**, pozwalające sprostać konkurencji na rynku lokalnym, co pozwoliłoby tym nadawcom zachować autonomię programową oraz zdolność do tworzenia programu związanego z życiem danej społeczności lokalnej, w tym samorządu lokalnego i innych wspólnot. Dałoby to szansę na realizację przywołanych powyżej celów „Strategii Państwa Polskiego w dziedzinie mediów elektronicznych na lata 2005-2020”.

Powyższe strategie regulacyjne oraz wyniki badań prowadzą, naszym zdaniem, do wniosku, aby KRRiT rozstrzygając o udzieleniu koncesji na program rozpowszechniany w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym, zechciała rozważyć, **czy nadawca będzie deklarował wolę współpracy z nadawcami lokalnymi oraz jaki procent audycji będzie poświęcony tematyce regionalnej, w ujęciu całego programu**. Udzielenie koncesji na program przynajmniej częściowo konkurujący z TVP Regionalna zapewniłoby **różnorodność źródeł informacji**, w tym treści istotnych dla różnych grup społecznych i wspólnot lokalnych. Co więcej korespondowałoby to także ze stanowiskiem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 9 stycznia 2015 roku, w którym pozytywnie odniósł się do odejścia od koncepcji wyłączności Telewizji Polskiej S.A. w multipleksie ósmym, oceniając, że udział nadawców niepublicznych w MUX8 powinien przyczynić się do **rozwoju konkurencji na rynku naziemnej telewizji cyfrowej**. Dodatkowo stanowiłoby to

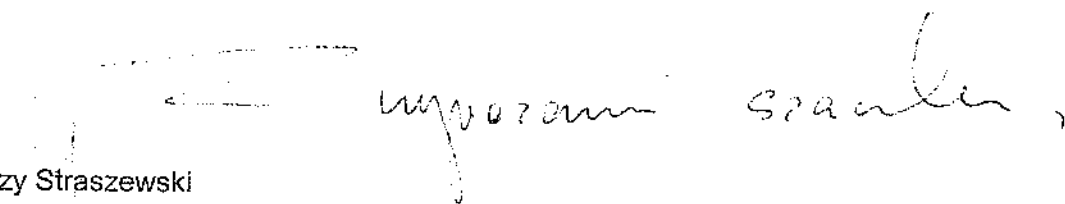
realizację „Strategii Państwa Polskiego w dziedzinie mediów elektronicznych na lata 2005-2020”, gdzie wskazano, że „Państwo dba o **pluralizm oferty programowej**, m.in. zapewniając **strukturalny pluralizm na rynku mediów** oraz polskich dostawców treści internetowych; **polityka koncesyjna kształtuje pluralizm na rynku ogólnokrajowym oraz rynkach regionalnych i lokalnych, chroni media lokalne**. Zadaniem Państwa jest stworzenie takich warunków funkcjonowania przedsiębiorstw medialnych, by odbiorca miał zapewniony dostęp do **różnorodnych źródeł programu i informacji** i **nikt nie uzyskiwał nadmiernego wpływu na opinię publiczną**, wynikającego ze zdominowania rynku medialnego. Stąd wynika potrzeba zapewnienia zarówno **programowego**, jak i **strukturalnego pluralizmu** na rynku mediów.”

Mając na uwadze powyższe okoliczności, w ocenie PIKE koncesja mogłaby zostać przyznana **przedsiębiorcy, który dotychczas nie otrzymał koncesji na program rozpowszechniany w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny**. Takie podejście KRRiT mogłoby zagwarantować dywersyfikację źródeł informacji i opinii.

Zdaniem PIKE istotne byłoby również uwzględnienie podmiotu, który skupiałby i zapewniał udział **nadawców z polskim kapitałem**. Kapitał ten, tworząc telewizje lokalne oraz inwestując w ich rozwój i rozpoznawalność, budował ich obecny potencjał techniczny jak i programowy. Włączenie tego potencjału do oferty programowej cyfrowej telewizji naziemnej dałoby dodatkowy asumpt, do dalszego rozwoju polskich nadawców.

Podsumowując pragniemy wskazać, iż istnieją przesłanki do uwzględnienia przez KRRiT oczekiwań widzów co do zawartości MUX8, związane z uzupełnieniem oferty programowej o nowy program telewizyjny, zawierający również audycje poświęcone regionom Polski, problemom społeczności lokalnych, zagadnieniom tożsamości kulturowej i edukacji, oraz samorządności. Zdaniem **PIKE taki program powinien być tworzony przy współudziale lokalnych nadawców**, zrzeszonych w jeden podmiot, reprezentujący ich na forum ogólnopolskim.

Uważamy, iż uwzględnienie powyższego stanowiska mogłoby być **jednym z istotnych kryteriów oceny**, sformułowanych w toku postępowania o udzielenie koncesji **oraz znaleźć odzwierciedlenie w treści udzielonej koncesji**. W ocenie PIKE audycje przygotowywane przez nadawców lokalnych byłyby bardzo wartościowe również dla programu ogólnopolskiego. W multipleksie ósmym upatrujemy szansy dla małych i średnich przedsiębiorców z polskim kapitałem na zaistnienie na rynku naziemnej telewizji cyfrowej.


Jerzy Straszewski
Prezes Zarządu PIKE



Warszawa, 30 kwietnia 2015 roku

Szanowny Pan Przewodniczący
Jan Dworak
Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji
Skwer Kard. S. Wyszyńskiego 9
01-015 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczący,

Dotyczy: konsultacje oferty programowej przeznaczonej na multipleks ósmy (MUX8).

Działając w imieniu Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej (dalej: **PIKE**) i mając na uwadze prowadzone przez KRRiT analizy, których przedmiotem jest dobór oferty programowej dostępnej w sposób naziemny cyfrowy w multipleksie ósmym (MUX8) oraz poddanie pod konsultacje społeczne następującego zagadnienia:

„Jakie istniejące lub nowe cztery programy telewizyjne w najpełniejszy sposób uzupełnią ofertę programową naziemnej telewizji cyfrowej i w związku z tym powinny znaleźć się w bezpłatnej ofercie operatora multipleksu ósmego?”

niniejszym pragnę wskazać, iż **oferta programowa powinna zostać uzupełniona o nowy program telewizyjny, tworzony przy współudziale lokalnych nadawców, zapewniający popularyzację tematyki regionalnej i samorządowej w skali ogólnopolskiej.**

Lokalne media, szczególnie związane z regionem swojego działania, są istotnym elementem budowania małych społeczności, nierzadko określanych mianem „Małej Ojczyzny”. Tworząc programy ukazujące najważniejsze w danym regionie tematy i omawiając problemy najprostszycy ludzi, są głównym, a czasem i jedynym, źródłem informacji dla milionów mieszkańców miasteczek i wiosek. W rezultacie media lokalne nie tylko informują o miejscowych wydarzeniach, ale także uczą i wychowują, kontrolują społeczeństwo i władze lokalne, jednoczą i bawią, wypełniając tym samym niszę, której nie są w stanie zapełnić naziemni nadawcy ogólnopolscy jak i regionalne ośrodki Telewizji Polskiej S.A., patrzące z perspektywy dużych miast Polski. Telewizje lokalne pełnią tym samym misję ambasadora i powiernika ich spraw, bo działają i żyją w środowiskach, o których mówią.

Postulowane przez PIKE uzupełnienie oferty programowej naziemnej telewizji cyfrowej przez nowy program współtworzony przez lokalne media, byłoby w pełni zgodne z aktualną

Polska Izba Komunikacji Elektronicznej ul. Przemysłowa 30, 00-450 Warszawa

SCPI S.P.A. tel: (+48) 22 696 65 31, fax: (+48) 22 621 02 95, NIP: 973-06-12-134

L. dz. 1018/15-2

Strategią Regulacyjną KRRiT na lata 2014-2016. KRRiT założyła bowiem, że „będzie nadal promować zewnętrzny i wewnętrzny **pluralizm treści medialnych**, między innymi poprzez proces koncesjonowania, służący zapewnieniu **różnorodności źródeł informacji** oraz poprzez promocję uczestnictwa demokratycznego i pluralizmu poglądów i stanowisk politycznych. W dalszym ciągu, zgodnie z delegacją art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji, Krajowa Rada będzie prowadzić systematyczną kontrolę działalności nadawców pod kątem obecności w ich programach **treści istotnych dla różnych grup społecznych i wspólnot lokalnych.**”

Powyższe założenie wpisuje się także w długoletnią „Strategię Państwa Polskiego w dziedzinie mediów elektronicznych na lata 2005-2020” przygotowaną przez KRRiT w sierpniu 2005 roku. KRRiT już wtedy wskazała bowiem w punkcie zatytułowanym „Ochrona mediów lokalnych”, że: „Doświadczenia związane z ewolucją rynku prasowego, jak również rynku radiofonii i **telewizji lokalnej**, wymagają działań na rzecz ochrony mediów lokalnych oraz ich zdolności do pełnienia możliwie **szerokiego wachlarza funkcji radia i telewizji wobec społeczności lokalnych**, w tym zwłaszcza zadań związanych z funkcjonowaniem systemu demokratycznego. Doświadczenia wskazują, że **bez specjalnego systemu ochrony media lokalne nie są w stanie wytrzymać konkurencji rynkowej i muszą przyłączać się do sieci, tracąc w ten sposób autonomię programową oraz zdolność do tworzenia programu związanego z życiem danej społeczności lokalnej.** Tym samym, znacznemu osłabieniu ulega „geograficzny” **pluralizm mediów**. Kontynuacja procesu konsolidacji mediów i centralizacji kontroli nad nimi może negatywnie wpłynąć na lokalny charakter tych mediów.” Proces uwalniania częstotliwości na cele telewizji naziemnej stanowi doskonałą okazję, by uwzględnić tak określone wytyczne, zaproponowane przez samą KRRiT i podzielaną przez zainteresowane środowiska lokalne.

Obecna oferta programowa naziemnej telewizji cyfrowej zdaniem PIKE w sposób niedostateczny uwzględnia pluralizm treści medialnych oraz geograficzny pluralizm mediów, w zakresie treści regionalnych, ograniczając się jedynie do nadawcy publicznego z programem TVP Regionalna, znajdującym się na multipleksie trzecim.

Zaistnienie lokalnych nadawców na platformie ogólnopolskiej podniesie rangę poruszanych przez nich spraw, jak również będzie przyczynkiem do stałego ich rozwoju, podnoszenia kwalifikacji i tym samym wpłynie na wzrost konkurencyjności na rynku medialnym.

Postulowane przez PIKE wzbogacenie tematyki lokalnej w ofercie naziemnej telewizji cyfrowej koresponduje również z przywoływaną przez KRRiT w Strategii Regulacyjnej na lata 2011-2013 (s. 61) oceną o konieczności działań na rzecz rozwoju pluralizmu regionalnego:

„Jak wynika z powyższych informacji na temat koncentracji mediów elektronicznych w Polsce, pluralizm geograficzny jest niedostatecznie rozwinięty w radiofonii i telewizji, wskutek czego mieszkańcy wielu terenów pozbawieni są pełnowartościowych lub w ogóle jakichkolwiek lokalnych programów radiowych i telewizyjnych.”

„Plan wdrażania telewizji cyfrowej w Polsce”, przyjęty przez Radę Ministrów 4 czerwca 2010 r., stwierdza, że transmisja cyfrowa umożliwi m.in. „zwiększenie udziału nadawców lokalnych i możliwości rozwoju regionalnej oferty programowej”. W „Planie” stwierdza się też, że „realizując cele programowe należy także zwrócić uwagę na konieczność zapewnienia możliwości rozpowszechniania programów poświęconych tematyce regionalnej i lokalnej.”

Rada Ministrów nie ograniczała zatem swych planów wyłącznie do ściśle rozumianych programów lokalnych – nadawanych wyłącznie lokalnie – albowiem tematyka regionalna i lokalna może stanowić przedmiot audycji rozpowszechnianych również w innych programach ogólnopolskich. Jest to o tyle istotne, że stanowisko PIKE co do zawartości MUX8, czyli uzupełnienia oferty programowej multipleksów ogólnopolskich, należy całkowicie odróżnić od uruchamianych w niektórych regionach multipleksów lokalnych. Niezależnie od takich inicjatyw oddolnych, w ocenie PIKE audycje przygotowywane przez nadawców lokalnych byłyby bardzo wartościowe również dla programu ogólnopolskiego.

O tym, że lokalni nadawcy produkują audycje szczególnie interesujące odbiorców świadczy fakt, że jako źródło informacji lokalnych wskazuje je wyższy odsetek odbiorców niż programy nadawcy publicznego na szczeblu regionalnym. Przykładowo – Wielkopolska Telewizja Kablowa stanowi źródło informacji lokalnych dla 93% respondentów, natomiast TVP Poznań jedynie dla 75%; jednocześnie takich informacji poszukuje się również w programach ogólnopolskich – TVP Info, TVN24, TVP 1 (badanie TNS zrealizowane w dniach od 4 do 18 listopada 2014 roku – „Źródła informacji lokalnych”, http://www.wtk.pl/tv-audience_survey).

Ocenę PIKE o potrzebie umieszczenia nowego programu w MUX8 potwierdzają również wyniki przeprowadzonego w grudniu 2014 roku przez A&I MEC badania opinii publicznej (<http://www.mecglobal.pl/news/widzowie-urz-dzaj-mux-8-w-badaniu-mec/>): „Zdecydowanie bardziej niż obecne kanały w wersji HD, **polscy widzowie chcieliby otrzymać na multipleksie zupełnie nowe kanały**. Ten drugi scenariusz odpowiadałby ¼ badanych przez MEC, podczas gdy tylko 24,3 proc. wolałaby mieć obecne stacje w wysokiej rozdzielczości.” Widzowie oczekiwaliby przede wszystkim nowych programów filmowych oraz podróżniczo-dokumentalnych, a co piąty widzi także potrzebę umieszczenia w MUX8 programu informacyjnego.

Propozycja PIKE dotycząca przygotowania takiego programu telewizyjnego, zawierałaby:

- informacje i publicystykę lokalną
- filmy dokumentalne produkowane przez nadawców lokalnych
- programy edukacyjno-poznawcze
- filmy podróżniczo-dokumentalne z różnych stron świata, których jakość wyznaczają standardy programów „Discovery”.

Mając na uwadze wysoką jakość audycji przygotowywanych przez nadawców lokalnych, udzielanie licencji na ich wykorzystanie w programie ogólnopolskim lub tworzenie audycji na

zamówienie podmiotu rozpowszechniającego program w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym, mogłoby stanowić **nowe, istotne źródło przychodów nadawców lokalnych**, pozwalające sprostać konkurencji na rynku lokalnym, co pozwoliłoby tym nadawcom zachować autonomię programową oraz zdolność do tworzenia programu związanego z życiem danej społeczności lokalnej, w tym samorządu lokalnego i innych wspólnot. Dałoby to szansę na realizację przywołanych powyżej celów „Strategii Państwa Polskiego w dziedzinie mediów elektronicznych na lata 2005-2020”.

Powyższe strategie regulacyjne oraz wyniki badań prowadzą, naszym zdaniem, do wniosku, aby KRRiT rozstrzygając o udzieleniu koncesji na program rozpowszechniany w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym, zechciała rozważyć, **czy nadawca będzie deklarował wolę współpracy z nadawcami lokalnymi oraz jaki procent audycji będzie poświęcony tematyce regionalnej, w ujęciu całego programu**. Udzielenie koncesji na program przynajmniej częściowo konkurujący z TVP Regionalna zapewniałoby **różnorodność źródeł informacji**, w tym treści istotnych dla różnych grup społecznych i wspólnot lokalnych. Co więcej korespondowałoby to także ze stanowiskiem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 9 stycznia 2015 roku, w którym pozytywnie odniósł się do odejścia od koncepcji wyłączności Telewizji Polskiej S.A. w multipleksie ósmym, oceniając, że udział nadawców niepublicznych w MUX8 powinien przyczynić się do **rozwoju konkurencji na rynku naziemnej telewizji cyfrowej**. Dodatkowo stanowiłoby to realizację „Strategii Państwa Polskiego w dziedzinie mediów elektronicznych na lata 2005-2020”, gdzie wskazano, że „Państwo dba o **pluralizm oferty programowej**, m.in. zapewniając **strukturalny pluralizm na rynku mediów** oraz polskich dostawców treści internetowych; **polityka koncesyjna kształtuje pluralizm na rynku ogólnokrajowym oraz rynkach regionalnych i lokalnych, chroni media lokalne**. Zadaniem Państwa jest stworzenie takich warunków funkcjonowania przedsiębiorstw medialnych, by odbiorca miał zapewniony dostęp do **różnorodnych źródeł programu i informacji** i nikt nie uzyskiwał **nadmiernego wpływu na opinię publiczną**, wynikającego ze zdominowania rynku medialnego. Stąd wynika potrzeba zapewnienia zarówno **programowego**, jak i **strukturalnego pluralizmu na rynku mediów**.”

Mając na uwadze powyższe okoliczności, w ocenie PIKE koncesja mogłaby zostać przyznana **przedsiębiorcy, który dotychczas nie otrzymał koncesji na program rozpowszechniany w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny**. Takie podejście KRRiT mogłoby zagwarantować dywersyfikację źródeł informacji i opinii.

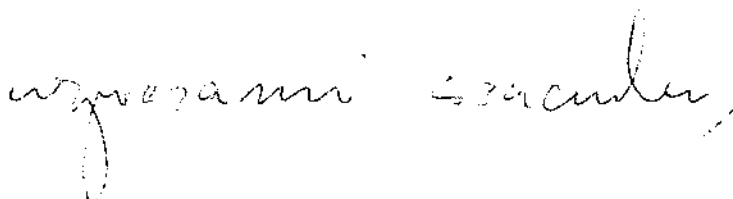
Zdaniem PIKE istotne byłoby również **uwzględnienie podmiotu, który skupiałby i zapewniałby udział nadawców z polskim kapitałem**. Kapitał ten, tworząc telewizje lokalne oraz inwestując w ich rozwój i rozpoznawalność, budował ich obecny potencjał techniczny jak i programowy. Włączenie tego potencjału do oferty programowej cyfrowej telewizji naziemnej dałoby dodatkowy asumpt, do dalszego rozwoju polskich nadawców.

Podsumowując pragniemy wskazać, iż istnieją przesłanki do uwzględnienia przez KRRiT oczekiwań widzów co do zawartości MUX8, związane z uzupełnieniem oferty programowej o

nowy program telewizyjny, zawierający również audycje poświęcone regionom Polski, problemom społeczności lokalnych, zagadnieniom tożsamości kulturowej i edukacji, oraz samorządności. Zdaniem PIKE taki program powinien być tworzony przy współudziale lokalnych mediów, zrzeszonych w jeden podmiot. Podmiot taki, skupiałby operatorów telewizji kablowych jak i lokalnych nadawców, oferując im jednolite formy organizacji i struktury działania oraz reprezentował ich interesy wobec przedstawicieli administracji państwowej, instytucji publicznych, samorządu oraz innych nadawców i mediów.

Uważamy, iż uwzględnienie powyższego stanowiska mogłoby być **jednym z istotnych kryteriów oceny**, sformułowanych w toku postępowania o udzielenie koncesji **oraz znaleźć odzwierciedlenie w treści udzielonej koncesji**. W ocenie PIKE audycje przygotowywane przez nadawców lokalnych byłyby bardzo wartościowe również dla programu ogólnopolskiego. W multipleksie ósmym upatrujemy szansy dla małych i średnich przedsiębiorców z polskim kapitałem na zaistnienie na rynku naziemnej telewizji cyfrowej.

Jerzy Straszewski
Prezes Zarządu PIKE



uzgodziliśmy szczerze,