

Dep. Strategii
AH



Warszawa, 30 kwietnia 2015 roku

Szanowny Pan Jan Dworak,
Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
Skwer Kard. S. Wyszyńskiego 9,
01-015 Warszawa

Jan Dworak

Dotyczy: konsultacje oferty programowej przeznaczonej na multipleks ósmy (MUX8).

Polska Fundacja Wspierania Rozwoju Komunikacji Elektronicznej „PIKSEL” (dalej: **PIKSEL**) odpowiadając na poniższe, sformułowane w toku konsultacji społecznych nad zawartością programową MUX 8, zagadnienie:

„jakie istniejące lub nowe cztery programy telewizyjne w najpełniejszy sposób uzupełnią ofertę programową naziemnej telewizji cyfrowej i w związku z tym powinny znaleźć się w bezpłatnej ofercie operatora multipleksu ósmego?”

pragnie zaznaczyć, iż środowisko operatorów kablowych w pełni popiera ideę stworzenia **oferty programowej we współpracy z lokalnymi nadawcami, co zapewniłoby popularyzację tematyki regionalnej i samorządowej w skali ogólnopolskiej**. Byłoby to zgodne z założeniami organów regulacyjnych popierania lokalnej działalności telewizyjnej i aktywizowania społeczności lokalnych, m.in. poprzez ukazywanie jej problematyki i prezentowanie jej dorobku w skali ogólnopolskiej.

Operatorzy kablowi, dzisiejsi członkowie Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej (PIKE), byli prekursorami zmian technologicznych na polskim rynku, jak i pionierami likwidowania luki technologicznej, jaka dzieliła Polskę od innych krajów, w zakresie usług telekomunikacyjnych. Firmy - członkowie PIKE, reprezentują obecnie ok. 80% rynku telewizji płatnych. Większość z nich posiada własne studia telewizyjne, produkując programy telewizyjne o charakterze lokalnym. Są to programy o wysokiej jakości technicznej i ciekawej zawartości, ukazujące życie społeczności lokalnych. Podczas corocznie organizowanych przez PIKE konferencji ogólnopolskich, programy wyłonione w ogólnopolskim Konkursie Telewizji Lokalnych „To Nas Dotyczy” otrzymują nagrody i wyróżnienia. Na uwagę zasługuje również fakt, że dzięki staraniom PIKSEL i PIKE, od dwóch lat produkcje telewizji lokalnych prezentowane są także na forum międzynarodowym, m.in. w Cannes. Mimo rosnącego uznania i sukcesów, nadawcy lokalni nie otrzymali należytego miejsca w nowej strukturze telewizji naziemnej, które dałoby możliwość dotarcia ze swoim przekazem i oryginalnymi treściami do całego społeczeństwa. Telewizje lokalne, jako silnie powiązane z regionem swojego działania, wspomagane są często przez samorządy lokalne, stowarzyszenia i związki, miejscowy biznes oraz mniejszości narodowe i etniczne, co szczególnie wyróżnia je na tle innych nadawców. Roła, jaką spełniają lokalni nadawcy w kształtowaniu oferty

Polska Fundacja Wspierania Rozwoju Komunikacji Elektronicznej

ul. Przemysłowa 30, 00-450 Warszawa

05.071.18.115 tel. (+48) 22 696 65 31, fax: (+48) 22 621 02 95, NIP: 7010047053

INFORM

p-1048/15

30.04.2015

programowej na danym rynku, doceniana jest w innych krajach UE, np. w Niemczech, gdzie operatorzy od kilkunastu lat posiadają własne, ogólnodostępne, programy telewizyjne, promujące regionalność. Unia Europejska szczególną wagę przywiązuje do promowania samorządności, regionalizmów i społeczności lokalnych oraz kultury i życia mniejszości narodowych i etnicznych. Obecnie, telewizje lokalne spełniają tę misję w sposób niezależny, w pełni organizowany i finansowany przez operatorów kablowych.

Postulowane przez PIKSEL uzupełnienie oferty programowej naziemnej telewizji cyfrowej przez taki program byłoby w pełni zgodne z aktualną Strategią Regulacyjną KRRiT na lata 2014-2016, promującą zewnętrzny i wewnętrzny **pluralizm treści medialnych** w celu zapewnienia **różnorodności źródeł informacji**. KRRiT zgodnie z delegacją art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji prowadzi systematyczną kontrolę działalności nadawców pod kątem obecności w ich programach „**treści istotnych dla różnych grup społecznych i wspólnot lokalnych.**” Byłoby to również zgodne z długoletnią „Strategią Państwa Polskiego w dziedzinie mediów elektronicznych na lata 2005-2020”, w której Rada stwierdza, że „doświadczenia związane z ewolucją rynku prasowego, jak również rynku radiofonii i **telewizji lokalnej**, wymagają działań na rzecz ochrony mediów lokalnych oraz ich zdolności do pełnienia możliwie **szerokiego wachlarza funkcji radia i telewizji wobec społeczności lokalnych**, w tym zwłaszcza zadań związanych z funkcjonowaniem systemu demokratycznego. Doświadczenia wskazują, że **bez specjalnego systemu ochrony media lokalne nie są w stanie wytrzymać konkurencji rynkowej i muszą przyłączać się do sieci, tracąc w ten sposób autonomię programową oraz zdolność do tworzenia programu związanego z życiem danej społeczności lokalnej.** Tym samym, znacznemu osłabieniu ulega „geograficzny” pluralizm mediów. Kontynuacja procesu konsolidacji mediów i centralizacji kontroli nad nimi może negatywnie wpłynąć na lokalny charakter tych mediów.”

Proces uwalniania częstotliwości na potrzeby MUX8 stanowi dobrą podstawę, aby uwzględnić tak określone przez KRRiT wytyczne, podzielane przez zainteresowane środowiska lokalne i operatorów kablowych będących nadawcami.

Postulowane przez PIKSEL wzbogacenie tematyki lokalnej w ofercie naziemnej telewizji cyfrowej jest zgodne z przywoływaną przez KRRiT w Strategii Regulacyjnej na lata 2011-2013 koniecznością działań na rzecz rozwoju pluralizmu regionalnego: „*jak wynika z(...) informacji na temat koncentracji mediów elektronicznych w Polsce, pluralizm geograficzny jest niedostatecznie rozwinięty w radiofonii i telewizji, wskutek czego mieszkańcy wielu terenów pozbawieni są pełnowartościowych lub w ogóle jakichkolwiek lokalnych programów radiowych i telewizyjnych*”. Natomiast „Plan wdrażania telewizji cyfrowej w Polsce”, przyjęty przez Radę Ministrów 4 czerwca 2010 roku stwierdza, że transmisja cyfrowa umożliwi m.in. „zwiększenie udziału nadawców lokalnych i możliwości rozwoju regionalnej oferty programowej”. W „Planie” stwierdza się też, że „**realizując cele programowe należy także zwrócić uwagę na konieczność zapewnienia możliwości rozpowszechniania programów poświęconych tematyce regionalnej i lokalnej.**”

Zdaniem PIKSEL audycje przygotowywane przez nadawców lokalnych mogłyby stanowić istotną wartość w programie ogólnopolskim, który byłby rozpowszechniany na MUX8, co potwierdzają również badania:

* zrealizowane w dniach 4-18 listopada 2014 roku przez TNS „Źródła informacji lokalnych” (<http://www.wtk.pl/tv-audience-survey>), które wskazują, na wyższy odsetek odbiorców informacji lokalnych niż programów nadawcy publicznego na szczeblu regionalnym. Przykładem może być Wielkopolska Telewizja Kablowa, wchodząca w skład operatora Inea, która stanowi źródło informacji lokalnych dla 93% respondentów, natomiast TVP Poznań jedynie dla 75%.

*przeprowadzone w grudniu 2014 roku przez A&I MEC (<http://www.mecglobal.pl/news/widzowie-urz-dzaj-mux-8-w-badaniu-mec/>) w sprawie oferty programowej. Wyniki potwierdzają, że: *„zdecydowanie bardziej niż obecne kanały w wersji HD, polscy widzowie chcieliby otrzymać na multipleksie zupełnie nowe kanały. Ten drugi scenariusz odpowiadałby 3/4 badanych przez MEC, podczas gdy tylko 24,3 proc. wolałaby mieć obecne stacje w wysokiej rozdzielczości.”*

Wyniki badania wskazują, że co piąty respondent widzi potrzebę umieszczenia na MUX8 programu informacyjnego, odnoszącego się do problematyki lokalnej w poszczególnych regionach kraju. Potrzeba taka wynika m.in. z rosnącego, coraz silniejszego lokalnego patriotyzmu, przejawiającego się chęcią uczestniczenia w zagadnieniach ważnych dla danego regionu.

Wysoka jakość jak i ciekawa zawartość audycji przygotowywanych przez nadawców lokalnych wraz z udzielaniem licencji na ich wykorzystanie lub tworzeniem audycji na zamówienie podmiotu rozpowszechniającego program na MUX8 stanowiłby **nowe, znaczące źródło przychodów nadawców lokalnych**. Pozwoliłoby to sprostać konkurencji na rynku oraz zachować autonomię programową i zdolność tworzenia programu związanego z życiem danej społeczności lokalnej, w tym samorządu lokalnego i innych wspólnot.

W opinii PIKSEL, rozstrzygając konkurs o udzieleniu koncesji na programy obecne na MUX8, wskazane byłoby, aby KRRiT zechciała wziąć pod uwagę, **czy nadawca będzie deklarować wolę współpracy przy tworzeniu programu z nadawcami lokalnymi oraz jaki procent audycji będzie poświęcony szeroko rozumianej tematyce regionalnej**. Takie podejście jest zgodne ze stanowiskiem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 9 stycznia 2015 roku, w którym pozytywnie odniósł się do odejścia od koncepcji wyłączności Telewizji Polskiej S.A. na MUX8, oceniając, że udział nadawców niepublicznych powinien przyczynić się do **rozwoju konkurencji na rynku naziemnej telewizji cyfrowej**. Stanowiłoby to realizację „Strategii Państwa Polskiego w dziedzinie mediów elektronicznych na lata 2005-2020”, gdzie wskazano, że „Państwo dba o **pluralizm oferty programowej**, m.in. zapewniając **strukturalny pluralizm na rynku mediów** oraz polskich dostawców treści internetowych; **polityka koncesyjna kształtuje pluralizm na rynku ogólnokrajowym oraz rynkach regionalnych i lokalnych, chroni media lokalne**. Zadaniem Państwa jest stworzenie takich warunków funkcjonowania przedsiębiorstw

medialnych, by odbiorca miał zapewniony dostęp do **różnorodnych źródeł programu i informacji i nikt nie uzyskiwał nadmiernego wpływu na opinię publiczną**, wynikającego ze zdominowania rynku medialnego.”

Zdaniem PIKSEL istotne byłoby, aby koncesja programowa w ramach MUX8 została przyznana **przedsiębiorcy, który dotychczas nie otrzymał takiej koncesji na program rozpowszechniany w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny**, jak również dawałby gwarancję współpracy z lokalnymi mediami.

Na zakończenie chcielibyśmy podkreślić, iż w opinii PIKSEL, **nowy program ogólnopolski dostępny na MUX8 powinien być tworzony przy współudziale lokalnych nadawców i powinno to być jednym z ważnych kryteriów oceny**, sformułowanych w toku postępowania o udzielenie koncesji oraz znaleźć odzwierciedlenie w treści udzielonej koncesji. Przyznanie koncesji podmiotowi, który zrzesza i organizuje działania lokalnych mediów byłoby szansą dla małych i średnich przedsiębiorstw z polskim kapitałem na zaistnienie na rynku naziemnej telewizji cyfrowej.



Ewa Michalska

Członek Zarządu Fundacji PIKSEL

Dep. Strategii

AK



PIKSEL

Warszawa, dnia 20 kwietnia 2015 roku

Szanowny Pan Jan Dworak, Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Warszawa,
01-015, Skwer Kard. S. Wyszyńskiego 9,

Dotyczy: konsultacje oferty programowej przeznaczonej na multipleks ósmy (MUX8).

Odpowiadając, w imieniu Polskiej Fundacji Wspierania Rozwoju Komunikacji Elektronicznej „PIKSEL” (dalej: PIKSEL) na następujące, sformułowane w toku konsultacji społecznych nad zawartością programową MUX 8, zagadnienie: „jakie istniejące lub nowe cztery programy telewizyjne w najpełniejszy sposób uzupełnią ofertę programową naziemnej telewizji cyfrowej i w związku z tym powinny znaleźć się w bezpłatnej ofercie operatora multipleksu ósmego?” niniejszym pragnę zaznaczyć, iż środowisko operatorów kablowych jest zdania, iż oferta programowa powinna zostać uzupełniona o nowy program telewizyjny współtworzony przez lokalnych nadawców, zapewniający popularyzację tematyki regionalnej i samorządowej w skali ogólnopolskiej. Byłoby to zgodne z założeniami organów regulacyjnych popierania lokalnej działalności telewizyjnej i aktywizowania społeczności lokalnych, m.in. poprzez ukazywanie jej problematyki i prezentowanie jej dorobku.

Operatorzy kablowi byli prekursorami zmian technologicznych na polskim rynku i pionierami likwidowania luki technologicznej, jaka dzieliła Polskę od innych krajów w zakresie usług telekomunikacyjnych. Obecnie Polska Izba Komunikacji Elektronicznej PIKE jest reprezentantem ok. 80% rynku telewizji płatnych, a firmy w niej zrzeszone w większości posiadają własne studia telewizyjne produkując programy telewizyjne o charakterze lokalnym. Są to programy o wysokiej jakości technicznej i ciekawej zawartości, których treścią jest życie społeczności lokalnych. Należy wspomnieć, iż na corocznie odbywanych przeglądach w ramach konferencji PIKE najwartościowsze programy są nagradzane. Ponadto, od paru lat znajdują należne miejsce w przeglądach międzynarodowych, m.in. w Cannes, zdobywając tam laury i nagrody. Mimo to operatorzy nie otrzymali należytego miejsca w nowej strukturze telewizji naziemnej, które dałoby możliwość dotarcia ze swoim przekazem i oryginalnymi treściami do całego społeczeństwa. Telewizje lokalne, jako silnie powiązane z regionem swojego działania, wspomagane są często przez samorządy lokalne, stowarzyszenia i związki, miejscowy biznes oraz mniejszości narodowe i etniczne, co szczególnie wyróżnia je na tle innych nadawców. Ich osiągnięcia są dostrzegane i doceniane zarówno w Unii Europejskiej, jak i na całym świecie, gdzie zarówno PIKE jak i PIKSEL uczestniczą w kształtowaniu obecnego globalnego rynku telekomunikacyjnego, prezentując swój dorobek i zbierając laury i pochwały. Warto na tym tle wskazać, iż w innych krajach jest miejsce dla tego typu problematyki, czego najlepszym przykładem jest rynek niemiecki, gdzie operatorzy od kilkunastu lat posiadają własne ogólnodostępne programy telewizyjne

Polska Fundacja Wspierania Rozwoju Komunikacji Elektronicznej

ul. Przemysłowa 30, 00-450 Warszawa

05.077.18.778 (01.10.15) 22 696 65 31, fax: (+48) 22 621 02 95, NIP: 7010047053

1048/15-2
u 05 2015

promujące regionalność. Należy podkreślić, iż UE szczególną rolę nadaje promowaniu samorządności, regionalizmów i społeczności lokalnych oraz kultury i życia mniejszości narodowych i etnicznych. Obecnie telewizje lokalne spełniają tę misję w sposób niezależny, w pełni organizowany i finansowany przez operatorów kablowych.

Postulowane przez PIKSEL uzupełnienie oferty programowej naziemnej telewizji cyfrowej przez taki program byłoby w pełni zgodne z aktualną Strategią Regulacyjną KRRiT na lata 2014-2016, promującą zewnętrzny i wewnętrzny **pluralizm treści medialnych** w celu zapewnienia **różnorodności źródeł informacji**. KRRiT zgodnie z delegacją art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji prowadzi systematyczną kontrolę działalności nadawców pod kątem obecności w ich programach „**treści istotnych dla różnych grup społecznych i wspólnot lokalnych.**” Byłoby to też zgodne z długoletnią „Strategią Państwa Polskiego w dziedzinie mediów elektronicznych na lata 2005-2020”, w której Rada stwierdza, że „doświadczenia związane z ewolucją rynku prasowego, jak również rynku radiofonii i **telewizji lokalnej**, wymagają działań na rzecz ochrony mediów lokalnych oraz ich zdolności do pełnienia możliwie **szerokiego wachlarza funkcji radia i telewizji wobec społeczności lokalnych**, w tym zwłaszcza zadań związanych z funkcjonowaniem systemu demokratycznego. Doświadczenia wskazują, że **bez specjalnego systemu ochrony media lokalne nie są w stanie wytrzymać konkurencji rynkowej i muszą przyłączać się do sieci, tracąc w ten sposób autonomię programową oraz zdolność do tworzenia programu związanego z życiem danej społeczności lokalnej.** Tym samym, znacznemu osłabieniu ulega „geograficzny” pluralizm mediów. Kontynuacja procesu konsolidacji mediów i centralizacji kontroli nad nimi może negatywnie wpłynąć na lokalny charakter tych mediów.” Proces uwalniania częstotliwości na potrzeby MUX8 stanowi dobrą podstawę, aby uwzględnić tak określone przez KRRiT wytyczne- podzielane przez zainteresowane środowiska lokalne i operatorów kablowych będących nadawcami.

Obecna oferta programowa naziemnej telewizji cyfrowej niedostatecznie uwzględnia pluralizm treści medialnych oraz geograficzny pluralizm mediów. W zakresie treści regionalnych ogranicza się jedynie do nadawcy publicznego z programem TVP Regionalna, znajdującym się na MUX3. Postulowane przez PIKSEL wzbogacenie tematyki lokalnej w ofercie naziemnej telewizji cyfrowej koresponduje z przywoływaną przez KRRiT w Strategii Regulacyjnej na lata 2011-2013 koniecznością działań na rzecz rozwoju pluralizmu regionalnego: „jak wynika z(...) informacji na temat koncentracji mediów elektronicznych w Polsce, pluralizm geograficzny jest niedostatecznie rozwinięty w radiofonii i telewizji, wskutek czego mieszkańcy wielu terenów pozbawieni są pełnowartościowych lub w ogóle jakichkolwiek lokalnych programów radiowych i telewizyjnych”. Natomiast „Plan wdrażania telewizji cyfrowej w Polsce”, przyjęty przez Radę Ministrów 4 czerwca 2010 roku stwierdza, że transmisja cyfrowa umożliwi m.in. „zwiększenie udziału nadawców lokalnych i możliwości rozwoju regionalnej oferty programowej”. W „Planie” stwierdza się też, że „**realizując cele programowe należy także zwrócić uwagę na konieczność zapewnienia możliwości rozpowszechniania programów poświęconych tematyce regionalnej i lokalnej.**” Warto podkreślić, Rada Ministrów i KRRiT nie ograniczały swoich zamiarów wyłącznie do wąsko rozumianych programów lokalnych- nadawanych w miejscu

powstawania- albowiem tematyka regionalna i lokalna powinna również stanowić przedmiot audycji rozpowszechnianych w programach ogólnopolskich. W ocenie PIKSEL audycje przygotowywane przez nadawców lokalnych są bardzo wartościowe dla programu ogólnopolskiego, a ich uwzględnienie w MUX8 byłoby odzwierciedleniem woli operatorów zrzeszonych w Polskiej Izbie Komunikacji Elektronicznej oraz szerokich rzesz odbiorców telewizji lokalnych. Świadczy o tym fakt, że jako źródło informacji lokalnych wskazuje je wyższy odsetek odbiorców niż programy nadawcy publicznego na szczeblu regionalnym. Wielkopolska Telewizja Kablowa, wchodząca w skład operatora Inea, stanowi źródło informacji lokalnych dla 93% respondentów, natomiast TVP Poznań jedynie dla 75%. Jednocześnie takich informacji poszukuje się również w programach ogólnopolskich obecnych w ofercie naziemnej telewizji cyfrowej: TVP Info, TVN24, TVP 1 (badanie TNS zrealizowane w dniach od 4 do 18 listopada 2014 roku- „Źródła informacji lokalnych”, http://www.wtk.pl/tv-audience_survey). Postulaty PIKSEL o potrzebie umieszczenia nowego programu w ofercie MUX8 potwierdzają również wyniki przeprowadzonego w grudniu 2014 roku przez A&I MEC (<http://www.mecglobal.pl/news/widzowie-urz-dzaj-mux-8-w-badaniu-mec/>) iż: „zdecydowanie bardziej niż obecne kanały w wersji HD, **polscy widzowie chcieliby otrzymać na multipleksie zupełnie nowe kanały**. Ten drugi scenariusz odpowiadałby **3/4 badanych przez MEC**, podczas gdy tylko 24,3 proc. wołałaby mieć obecne stacje w wysokiej rozdzielczości.” Według tego badania odbiorcy oczekiwaliby przede wszystkim nowych programów filmowych oraz podróżniczo- poznawczo-dokumentalnych, zaś co piąty badany odbiorca widzi potrzebę umieszczenia w MUX8 programu informacyjnego odnoszącego się do problematyki samorządów lokalnych w poszczególnych regionach kraju. Potrzeba taka wynika m.in. z faktu, iż następuje migracja ludności i inne zmiany demograficzne, aczkolwiek wielu odbiorców deklaruje zainteresowanie problemami regionu, z którego pochodzi.

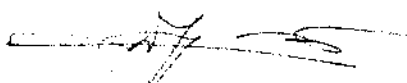
Biorąc pod uwagę wysoką jakość oraz ciekawą zawartość audycji przygotowywanych przez nadawców lokalnych, udzielanie licencji na ich wykorzystanie w programie ogólnopolskim lub tworzenie audycji na zamówienie podmiotu rozpowszechniającego program w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny na MUX8 stanowiłby **nowe, istotne źródło przychodów nadawców lokalnych**. Źródło, pozwalające sprostać konkurencji na rynku oraz zachować autonomię programową i zdolność tworzenia programu powiązanego z życiem danej społeczności lokalnej, w tym samorządu lokalnego i innych wspólnot. Dałoby to szansę na realizację przywołanych powyżej celów „Strategii Państwa Polskiego w dziedzinie mediów elektronicznych na lata 2005-2020”. KRRiT rozstrzygając o udzieleniu koncesji na programy obecne na MUX8, powinna wziąć pod uwagę, czy **nadawca będzie deklarować wolę współpracy przy tworzeniu programu z nadawcami lokalnymi oraz jaki procent audycji będzie poświęcony tematyce regionalnej, w ujęciu podróżniczo-dokumentalnym, edukacyjnym lub informacyjnym**, mających także na celu pokazanie życia mniejszości narodowych i etnicznych. Udzielenie koncesji na program przynajmniej częściowo konkurujący z TVP Regionalna zapewniałoby **różnorodność źródeł informacji**, w tym treści istotnych dla różnych grup społecznych i wspólnot lokalnych. Co więcej, korespondowałoby to także ze stanowiskiem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 9 stycznia 2015 roku, w którym pozytywnie odniósł się do odejścia od

koncepcji wyłączności Telewizji Polskiej S.A. na MUX8, oceniając, że udział nadawców niepublicznych powinien przyczynić się do **rozwoju konkurencji na rynku naziemnej telewizji cyfrowej**. Stanowiłoby to realizację „Strategii Państwa Polskiego w dziedzinie mediów elektronicznych na lata 2005-2020”, gdzie wskazano, że „Państwo dba o **pluralizm oferty programowej**, m.in. zapewniając **strukturalny pluralizm na rynku mediów oraz polskich dostawców treści internetowych**; **polityka koncesyjna kształtuje pluralizm na rynku ogólnokrajowym oraz rynkach regionalnych i lokalnych, chroni media lokalne**. Zadaniem Państwa jest stworzenie takich warunków funkcjonowania przedsiębiorstw medialnych, by odbiorca miał zapewniony dostęp do **różnorodnych źródeł programu i informacji i nikt nie uzyskiwał nadmiernego wpływu na opinię publiczną**, wynikającego ze zdominowania rynku medialnego. Stąd wynika potrzeba zapewnienia zarówno **programowego, jak i strukturalnego pluralizmu na rynku mediów.**”

PIKSEL postuluje, aby koncesja programowa w ramach MUX8 została przyznana **małemu lub średniemu przedsiębiorcy, który dotychczas nie otrzymał koncesji na program rozpowszechniany w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny**, gdyż to w najwyższym stopniu zapewniłoby dywersyfikację źródeł informacji i opinii. Natomiast istotne nakłady poczynione z budżetu państwa na proces cyfryzacji nadawania rozsiewczego naziemnego sprawiają, że przy udzielaniu koncesji nie powinno się pomijać nadawców **z polskim kapitałem**.

Podsumowując, należy wskazać, iż ze wszech miar słuszne byłoby uwzględnienie przez KRRiT oczekiwań widzów co do zawartości MUX8 i uzupełnienie oferty o program telewizyjny poruszający szeroko rozumianą tematykę podróżniczo-dokumentalno-edukacyjno-poznawczą, w którego zakresie zmieściłyby się również audycje poświęcone regionom Polski, problemom społeczności lokalnych, samorządności, zagadnieniom tożsamości kulturowej i edukacji, w tym mniejszości narodowych i etnicznych. **PIKSEL uważa, że taki program powinien być tworzony przy współdziałaniu lokalnych nadawców, co powinno stanowić jedno z podstawowych kryteriów oceny sformułowanych w toku postępowania o udzielenie koncesji oraz znaleźć odzwierciedlenie w treści udzielonej koncesji**. W ocenie PIKSEL audycje przygotowywane przez nadawców lokalnych byłyby bardzo wartościowe również dla programu ogólnopolskiego. PIKSEL w procesie koncesyjnym MUX8 upatruje szansy dla małych i średnich przedsiębiorców z polskim kapitałem na zaistnienie na rynku naziemnej telewizji cyfrowej.

PIKSEL zastrzega sobie prawo do zgłaszania dalszych uwag w toku prowadzonych konsultacji, a także do ustosunkowania się do ich przebiegu oraz wyniku, z poważaniem,



Włodzimierz Zieliński
Prezes Zarządu PIKSEL