



Warszawa, dnia 24 lipca 2013

**Szanowny Pan**

**Jan Dworak**

Przewodniczący Krajowej Rady

Radiofonii i Telewizji

Skwer Ks. Kard. S. Wyszyńskiego 9

01-015 Warszawa

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

**Stanowisko w sprawie postępowania konsultacyjnego dot. projektu  
rozporządzenia w sprawie listy ważnych wydarzeń na mocy art. 20b ust. 3 u.r.t.**

W związku z prowadzonymi przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (dalej „KRRiT” lub „Krajowa Rada”) konsultacjami społecznymi dotyczącymi rozporządzenia w sprawie listy ważnych wydarzeń innych, niż wymienione w art. 20b ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji (dalej „u.r.t.”), działając w imieniu: Cyfrowy Polsat Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, wpisanej do KRS pod nr 0000010078 (dalej „Cyfrowy Polsat”) oraz Telewizji Polsat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, wpisanej do KRS pod nr 0000388899 (dalej „Telewizja Polsat”, łącznie zwane **Spółkami**), pragniemy przedstawić wspólne stanowisko w opisaney wyżej sprawie.

**Stan faktyczny**

1. Na mocy art. 20b ust. 2 u.r.t. za „ważne wydarzenia”, ze względu na duże znaczenie społeczne, uznane zostały:
  - 1) letnie i zimowe Igrzyska Olimpijskie;
  - 2) półfinały i finały mistrzostw świata i Europy w piłce nożnej, a także wszelkie inne

\*\*\*\*\*

mecze w ramach tych imprez z udziałem reprezentacji Polski, w tym mecze eliminacyjne;

- 3) inne mecze z udziałem reprezentacji Polski w piłce nożnej w ramach oficjalnych rozgrywek oraz mecze z udziałem polskich klubów w ramach Ligi Mistrzów i Pucharu UEFA.

W razie wejścia w życie rozporządzenia KRRIT, którego projekt został przedstawiony do konsultacji, ze względu na stopień społecznego zainteresowania wydarzeniami i ich znaczenie dla życia społecznego, gospodarczego i politycznego za ważne wydarzenia w rozumieniu u.r.t. oprócz wydarzeń przytoczonych powyżej, należało będzie ponadto uznać:

- 1) półfinały i finały mistrzostw świata i Europy w piłce siatkowej kobiet i mężczyzn, a także wszelkie inne mecze w ramach tych imprez z udziałem reprezentacji Polski, w tym mecze eliminacyjne;
  - 2) zawody Ligi Światowej w piłce siatkowej mężczyzn rozgrywane w Polsce;
  - 3) półfinały i finały mistrzostw świata i Europy w piłce ręcznej mężczyzn, a także wszelkie inne mecze w ramach tych imprez z udziałem reprezentacji Polski, w tym mecze eliminacyjne;
  - 4) Mistrzostwa Świata w Narciarstwie Klasycznym;
  - 5) zawody Pucharu Świata w skokach narciarskich;
  - 6) zawody Pucharu Świata w biegach narciarskich kobiet;
  - 7) Mistrzostwa Świata w Lekkoatletyce;
  - 8) mecze z udziałem reprezentantów Polski w zawodach indywidualnych kobiet i mężczyzn w ramach turniejów tenisowych: Australian Open, Roland Garros, Wimbledon i US Open.
2. W tym miejscu należy podkreślić, że ostateczny kształt listy ważnych wydarzeń, ma duże znaczenie zarówno dla nadawców programów telewizyjnych, jak i widzów zainteresowanych ewentualnymi transmisjami. Na mocy u.r.t. bowiem, zakwalifikowanie jakiegoś wydarzenia, do kategorii „ważnych wydarzeń”, wiąże się z koniecznością spełnienia przez nadawcę przeprowadzającego z niego transmisję określonych obowiązków ustawowych. Bezpośrednia transmisja z ważnego wydarzenia może zostać nadana tylko w programie ogólnokrajowym, dostępnym w całości bez opłaty (art. 20b ust. 1 pkt 1 u.r.t.).

\*\*\*\*\*

3. W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę specyfikę polskiego rynku telewizyjnego, zainteresowanie telewidzów transmisjami z wydarzeń sportowych oraz konieczność promocji sportu w telewizji, Cyfrowy Polsat i Telewizja Polsat stoją na stanowisku, że zaproponowana przez KRRiT w projekcie rozporządzenia lista, jest zdecydowanie zbyt szeroka i powinna zostać ograniczona.

### Uzasadnienie

4. KRRiT kształtując listę ważnych wydarzeń powinna kierować się wytycznymi wskazanymi w u.r.t., czyli wziąć pod uwagę: stopień społecznego zainteresowania wydarzeniami, ich znaczenie dla życia społecznego, gospodarczego i politycznego. Ponadto w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych Komisja wskazała, że aby wydarzenie mogło zostać uznane za ważne w rozumieniu powyższej dyrektywy muszą zostać spełnione co najmniej dwa z czterech kryteriów:

- wydarzenie lub jego wynik wywołuje szczególny oddźwięk wśród widowni danego państwa członkowskiego, wykraczający poza wpływ jaki wywołuje na osoby, które zwykle śledzą transmisje z przebiegu danej dziedziny sportu lub z przebiegu innego rodzaju wydarzenia,
- wydarzenie ma szczególne, ogólnie uznane znaczenie kulturalne dla populacji danego państwa członkowskiego, w szczególności jako katalizator jego kulturowej tożsamości,
- wydarzenie obejmuje udział reprezentacji narodowej w danej dziedzinie sportu w wielkim turnieju międzynarodowym,
- relacja z danego wydarzenia była tradycyjnie nadawana w telewizji ogólnodostępnej i przyciągała dużą widownię telewizyjną w danym państwie członkowskim.

5. Spółka stoi na stanowisku, że Krajowa Rada mając na uwadze wszystkie powyższe kryteria, powinna przy kształtowaniu listy uwzględnić również specyfikę polskiego rynku telewizyjnego, na którym dominują nadawcy prywatni, niedotowani z budżetu państwa. Na liście proponowanej przez KRRiT znajdują się tylko i wyłącznie

wydarzenia sportowe, których transmitowaniem nie tylko w Polsce, ale w całej Europie, jak pokazuje praktyka, zainteresowani są głównie właśnie nadawcy prywatni. Wolna konkurencja pomiędzy nimi sprzyja poprawianiu jakości przeprowadzanych transmisji, a także skutkuje wzrostem popularności i rozwojem polskiego sportu. Tymczasem tak skonstruowana przez Krajową Radę lista ważnych wydarzeń może tą naturalną konkurencję ograniczyć. Jak wspomniano w pkt. 2, w stosunku do wydarzeń z tej listy przewidziane są bowiem ustawowo, wymagania wobec nadawców ograniczające ich swobodę w wyborze programu w którym przeprowadzą transmisję. Nadawca prywatny, który przy kształtowaniu programu kieruje się z oczywistych względów rachunkiem ekonomicznym, może w takiej sytuacji uznać, że przeprowadzenie transmisji z wydarzenia sportowego na takich warunkach, będzie dla niego po prostu nieopłacalne. W rezultacie na decyzji KRRiT, która powinna być bezstronna, skorzysta telewizja publiczna, która zostanie pozbawiona konkurencji. Biorąc pod uwagę, że obecnie w Polsce dostęp do usług telewizji kablowej, oferty platform satelitarnych i w końcu multipleksów naziemnych obejmuje niemal całą populację, promowanie nadawcy publicznego jako teoretycznie dysponującego jedynym sposobem dotarcia do większości obywateli, jest więc tym bardziej nieuzasadnione.

6. Sytuacja jest jednak znacznie bardziej skomplikowana. Jak się okazało w przypadku meczów reprezentacji Polski w piłce nożnej z Czarnogórą 7 września 2012 r. i Mołdawią 11 września 2012 r. które u.r.t. kwalifikuje do kategorii ważne wydarzenia, telewizja publiczna, pomimo uprzywilejowanej pozycji nie była z różnych względów w stanie przeprowadzić transmisji z tych spotkań. W efekcie, ze względu na wycofanie się zniechęconych ustawowymi ograniczeniami nadawców prywatnych, doszło do paradoksalnej sytuacji: pomimo ogromnego zainteresowania społecznego kibice nie mieli możliwości zobaczenia meczów narodowej reprezentacji na antenie programu ogólnodostępnego. Na tym przykładzie widać wyraźnie, że regulacja ustawowa przyniosła skutek odwrotny od zamierzonego. Analizując problem, należy również mieć na uwadze, że w razie gdyby taka sytuacja się powtarzała, oprócz telewidzów poszkodowane zostaną również związki sportowe, które bardzo często swój budżet konstruują dzięki sprzedaży praw do transmisji telewizyjnych. Przykład z meczami piłkarskiej reprezentacji, które ze względu na zainteresowanie ze strony kibiców są towarem teoretycznie najatrakcyjniejszym dla nadawców, powinien skłonić KRRiT do

\*\*\*\*\*

zastanowienia czy rzeczywiście tak długa lista ważnych wydarzeń jaka jest proponowana w projekcie rozporządzenia, pozwoli na optymalną realizację założonych celów.

7. Zabierając stanowisko w sprawie listy ważnych wydarzeń, warto porównać jak taka lista wygląda w innych państwach Unii Europejskiej. Co zwraca uwagę: oprócz wydarzeń, które w naszym porządku prawnym zostały zakwalifikowane jako ważne na mocy u.r.t., pojawiających się na listach wszystkich bez wyjątku krajów (w przypadku Niemiec, na tych wydarzeniach lista się kończy), co do których Cyfrowy Polsat nie zgłasza żadnych zastrzeżeń, na listy zostały wpisane wydarzenia sportowe:
- a) które są przez dany kraj organizowane np. Tour de France we Francji, czy Giro d'Italia oraz Grand Prix w Formule 1 we Włoszech, final turnieju Wimbledon w Anglii, często też obowiązek transmisji ograniczony jest tylko do fragmentów w których biorą udział reprezentanci danego kraju;
  - b) związane ze sportem narodowym danego kraju, w którym jego reprezentanci tradycyjnie odnoszą sukcesy np. Mistrzostwa w Narciarstwie Alpejskim w Austrii;
  - c) charakterystyczne dla danego kraju np. ogólnokrajowe finały w futbolu gaelickim i w hurlingu w Irlandii lub ważne ze względu na wieloletnią tradycję w skali światowej np. final Pucharu Anglii w piłkę nożną (są to najstarsze rozgrywki piłkarskie na świecie);
8. W związku z powyższym widać wyraźnie, że proponowana przez Krajową Radę lista ważnych wydarzeń jest zbyt szeroka. Biorąc przykład z innych krajów europejskich, a także mając uwadze tradycje polskiego sportu należałoby bowiem zakwalifikować do rangi ważnego wydarzenia np. tylko mecze drużynowych reprezentacji Polski oraz występy reprezentantów Polski w sportach indywidualnych na imprezach rangi mistrzowskiej z pominięciem kwalifikacji, a wybór miejsca i sposobu transmisji innych wydarzeń odbywających się w ramach tych imprez pozostawić w gestii nadawców i operatorów. W przypadku skoków i biegów narciarskich analogicznie, wzorem innych krajów, za ważne wydarzenie powinny zostać uznane tylko zawody odbywające się w Polsce, a więc np. konkurs skoków w Zakopanem, a nie wszystkie zawody Pucharu Świata.

\*\*\*\*\*



9. Układając listę ważnych wydarzeń KRRiT musi wziąć pod uwagę wszystkie poruszane kwestie. Pomijając wytyczne nakładane przez Komisję Europejską oraz u.r.t. które zostały sformułowane w sposób ogólny, a tym samym ich spełnienie stosunkowo łatwo jest uzasadnić, Krajowa Rada powinna wziąć pod uwagę również sytuację na polskim rynku zarówno medialnym jak i sportowym. Rozważenia wymaga także kwestia w jaki sposób najlepiej zostaną osiągnięte cele przyświecające ustawodawcy, w szczególności czy zakwalifikowanie jakiegoś wydarzenia sportowego jako „ważnego” w rozumieniu u.r.t., w rzeczywistości umożliwi szeroki dostęp widzowi do relacji telewizyjnej z tego wydarzenia? Jak pokazuje praktyka niekoniecznie (pkt 6).

Z tego względu a także po analizie rozwiązań zastosowanych w innych krajach europejskich, Cyfrowy Polsat i Telewizja Polsat podtrzymują swoje stanowisko zaprezentowane na wstępie, a także w stanowisku skierowanym przez Telewizję Polsat do KRRiT - Pana Dyrektora Celmera w dniu 30 listopada 2012 r. (w załączeniu) i jednoznacznie stwierdzają, że proponowana przez KRRiT w projekcie rozporządzenia lista ważnych wydarzeń jest zbyt obszerna. Zdaniem reprezentowanych przez nas Spółek, optymalnym dla rynku rozwiązaniem byłoby przyjęcie modelu niemieckiego, czyli de facto pozostanie przy liście wydarzeń wprowadzonej przez art. 20b ust. 2 u.r.t. Jeżeli bowiem nawet przy sprzedaży praw do transmisji najbardziej atrakcyjnych pod względem komercyjnym wydarzeń tj. meczów reprezentacji Polski w piłce nożnej pojawiły się problemy, których rezultatem był brak dostępu widzów do transmisji tych wydarzeń na antenie programu ogólnodostępnego, można się spodziewać, że w przypadku mniej popularnych dyscyplin problem ten może pojawiać się notorycznie. W tej sytuacji jedynym racjonalnym rozwiązaniem wydaje się pozostawienie nadawcom jak największej swobody w kwestii sposobu i miejsca przeprowadzania transmisji oraz zdanie się na reguły zdrowej konkurencji, a więc maksymalne ograniczenie listy ważnych wydarzeń.

CYFROWY POLSAT S.A.

Członek Zarządu

CYFROWY POLSAT S.A.  
Członek Zarządu

Aneta Jaskólska

(w imieniu Cyfrowego Polsatu)

PREZES ZARZĄDU  
TELEWIZJI POLSAT Sp. z o.o.

Mikołaj Błaszczak

(w imieniu Telewizji Polsat)

**Załącznik:**

\*\*\*\*\*

Kopia stanowiska skierowanego w dniu 30 listopada 2012 r. przez Telewizję Polsat Sp. z o.o. do Cyfrowy Polsat S.A., ul. Lubinowa 4a, 03-878 Warszawa, tel.: (+48 22) 356 66 00, 356 67 00, fax: (+48 22) 356 60 03, [www.cyfrowypolsat.pl](http://www.cyfrowypolsat.pl), Stanisława Celmera Wicedyrektora Departamentu Monitoringu Krajowej Rady Radiotelefonii i Telewizji.