

**Konsultacje społeczne na temat udostępnienia programów telewizyjnych osobom z niepełnosprawnością wzroku i/lub słuchu oraz osobom w zaawansowanym wieku.**

## **Odpowiedzi Polski Związek Głuchych**

pyt nr 1.1

*Jakie kryteria należy stosować przy kwalifikowaniu programów do ograniczenia kwoty ustawowej: charakter programu, zasięg techniczny, oglądalność, wysokość obrotów podmiotu emitującego program?*

Brak zdania

pyt nr 1.2

*Czy w znowelizowanym przepisie ustawy powinna znaleźć się delegacja do rozporządzenia stwarzającego możliwość całkowitego zwolnienia od obowiązku emisji programów z udogodnieniami dla niepełnosprawnych w przypadku nadawców o niewielkim zasięgu technicznym naziemnym lub niewielkiej liczbie abonentów w sieci kablowej?*

Naszym zdaniem **całkowite** zwolnienia od obowiązku emisji programów z udogodnieniami dla niepełnosprawnych w przypadku nadawców o niewielkim zasięgu technicznym naziemnym lub niewielkiej liczbie abonentów w sieci kablowej, niczym jest nieuzasadnione. W telewizjach regionalnych nadawane są programy, które dotyczą bezpośrednio wydarzeń, które mają miejsce w społecznościach lokalnych. Zatem dla integracji społecznej ważne jest, aby dostęp do tego rodzaju informacji miały również osoby niepełnosprawne.

Na pewno należy zastanowić się nad zróżnicowaniem kwot dla tego rodzaju nadawców.

Pyt 2.1

*Czy powinien to być wzrost systematyczny 5% rocznie, czy też skokowy np. 10% co dwa lata?*

Uważamy, że wzrost powinien być systematyczny, bo dzięki temu sukcesywnie wzrastać będzie dostępność programów TV dla niepełnosprawnych. Nie widzimy uzasadnienia dla wprowadzenia wzrostu skokowego, który będzie powodował falowe powiększanie oferty.

pyt 2.2

*Czy należy wprowadzić (jeśli tak, to w jakiej wysokości?) zróżnicowanie kwot w kategoriach: nadawca publiczny, nadawca koncesjonowany społeczny, nadawca koncesjonowany komercyjny?*

Ze względu na możliwości finansowe poszczególnych nadawców być może słuszne byłoby zróżnicowanie kwot w kategoriach: nadawca publiczny, nadawca koncesjonowany społeczny, nadawca koncesjonowany komercyjny.

Pyt 2.3

*Czy należy wprowadzić (jeśli tak, to jakie?) zróżnicowanie między programami ogólnokrajowymi, regionalnymi i lokalnymi?*

Uważamy, iż dla integracji społecznej zarówno informacje lokalne, terytorialne są równie ważne jak ogólnokrajowe.

#### Pyt 2.4

*Czy należy wprowadzić (jeśli tak, to jakie?) zróżnicowanie między programami dystrybuowanymi na platformach: naziemnej, satelitarnej, kablowej?*

Naszym zdaniem nie powinno być żadnego zróżnicowania, ponieważ różny jest sposób odbioru telewizji przez poszczególne osoby.

*Pyt 3.1 Czy kwoty na poszczególne typy udogodnień powinny być wpisane do ustawy, np. xx% dla osób z upośledzeniem słuchu i yy% dla osób z upośledzeniem wzroku?*

Uważamy, iż powinna być zapisana taka sama kwota procentowa dla osób z upośledzeniem słuchu i dla osób z upośledzeniem wzroku. Co więcej powinna ona być wprowadzana równomiernie dla obu grup, aby w 2020 roku 50% programów było dostępnych dla osób z upośledzeniem słuchu i 50% dla osób z upośledzeniem wzroku, a nie łącznie dla obu grup.

*Pyt 3.2 Czy o proporcjach pomiędzy ww. dwoma typami udogodnień powinien decydować charakter programu?*

Wydaje nam się, że charakter programu nie powinien decydować o proporcjach pomiędzy dostępnością dla osób z upośledzeniem słuchu i osób z upośledzeniem wzroku.

#### Pyt 4.2

Nie dotyczy.

#### Pyt 5.1

*Które z wymienionych poniżej podstawowych form informowania o programach dla niepełnosprawnych powinny być stosowane (dla osób z dysfunkcją słuchu):*

- a. **Informacja prasowa i w telegazecie (jeśli nadawca taką prowadzi)?**
- b. *Informacja na stronach www nadawców? - nie koniecznie*
- c. **Specjalne oznakowanie w EPG?**
- d. **Specjalne oznakowanie (dla osób z niesprawnością słuchu) lub informacja - zapowiedź dźwiękowa (dla osób z niesprawnością wzroku) przed programem?**

Pyt 5.2 Czy sposób informowania o dostępności programów dla niepełnosprawnych powinien być uregulowany ustawą/rozporządzeniem?

Dla osób niepełnosprawnych ważną rzeczą jest, aby swoje uprawnienia miały zagwarantowane ustawowo, dlatego uważamy, że informowania o dostępności programów dla niepełnosprawnych powinien być uregulowany ustawą/rozporządzeniem.

#### Pyt 4.1

Odpowiedź na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych wśród 6 tys. podopiecznych PZG

RODZAJE AUDYCJI	TYPY	UDOGODNIENÍ	
	Audio- deskrypcja	Napisy dla niesłyszących	Język migowy*
Filmy fabularne polskie, w tym seriale		X	
Filmy fabularne zagraniczne, w tym seriale		X	
Filmy dokumentalne		X	
Informacja: serwisy informacyjne, informatory użytkowe (traffic, pogoda itp.)		X	X
Publicystyka		X	
Publicystyka wyborcza (audycje własne nadawcy)		X	
Debaty wyborcze (ustawowe)		X	X
Magazyny (m.in. informacyjno-publicystyczne, poradniczo-edukacyjne itp.)		X	X
Audycje edukacyjne i poradnicze		X	X
Teatr TV		X	
Widowiska rozrywkowe słowno-muzyczne		X	
Transmisje sportowe		X	X
Audycje adresowane do dzieci i młodzieży		X	X
Komunikaty ostrzegawcze i alarmowe		X	X

\* Ankieta wykonana przez PZG na początku 2012 r. na blisko 6 tys. osób wykazała, że w grupie 69% osób, które preferują tłumaczenie na język migowy:

- 47,9% oczekuje tłumaczenie na Polski Język Migowy (PJM)
- 21.1% oczekuje tłumaczenie na System Językowo-Migowy (SJM).