

Warszawa, 17 lutego 2014 roku

**Pan  
Jan Dworak  
Przewodniczący Krajowej  
Rady Radiofonii i Telewizji  
Warszawa**

Szanowny Panie Przewodniczący

W imieniu czterech największych komercyjnych grup radiowych przedstawiamy wspólne stanowisko dotyczące Strategii Regulacyjnej Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na lata 2014-2016. Każda grupa złożyła odrębne stanowisko w tej sprawie, jednak ze względu na niezwykle istotne dla całego rynku zagadnienia, które w naszej ocenie mogą mieć fundamentalne znaczenie w okresie zakreślonym granicami przedmiotowej Strategii, postanowiliśmy przedstawić wspólne stanowisko, podkreślając tym samym wagę zaprezentowanych poniżej problemów. W ślad za przedstawionymi w piśmie z września 2013 roku naszymi argumentami, powracamy do kwestii konwersji cyfrowej emisji radiowej oraz problemu tworzenia tzw. miejskich programów regionalnych ośrodków Polskiego Radia, wnosząc o uwzględnienie zaprezentowanych argumentów w Strategii Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na lata 2014 - 2016.

#### **I. Cyfryzacja radia.**

Jednym z głównych celów przedstawionych w Strategii Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na lata 2014 - 2016 jest stworzenie warunków do wdrożenia naziemnej radiofonii cyfrowej. Przyjęty aksjomat jest dla nadawców komercyjnych szczególnie niepokojący, ponieważ KRRiT nie zważając na wielokrotnie przedstawiane argumenty świadczące o niebezpieczeństwach jakie niesie za sobą konwersja cyfrowa radia, w sposób bezkrytyczny przedstawia cały proces, pomijając fundamentalną zasadę przeprowadzenia gruntownej oceny wprowadzenia tego systemu na rynek radiowy bez przygotowania stosownych procedur wdrażania DAB na polskim rynku radiowym. Zamierzenia, jak i dotychczasowe działania Regulatora budzą dodatkowy niepokój ze względu na efekty cyfryzacji radia jakie do tej pory proces ten uzyskał w krajach, gdzie podjęto próby jego wdrażania. Odniesienia do implementacji cyfryzacji zostały przedstawione w opublikowanej Strategii w sposób bardzo ogólnikowy i powierzchowny, dlatego konieczne jest określenie merytorycznych argumentów, które w sposób niebudzący żadnych wątpliwości pozwolą przeprowadzić cały proces w odpowiednim czasie i w odpowiednim trybie.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji starając się przedstawić w swojej Strategii proces cyfryzacji radia, powołuje się na przeprowadzoną cyfryzację telewizyjną. A przecież konwersja cyfrowa radia przebiega w sposób odmienny od cyfrowej metody transformacji telewizji naziemnej, przede wszystkim ze względu na długie i kosztowne równoległe nadawanie w systemie analogowym oraz cyfrowym. Tego sformułowania zabrakło w przedstawionej Strategii, dlatego wnosimy o rozszerzenie rozdziału poświęconego cyfryzacji radia o opisanie kosztownej roli jaką odgrywa simulcasting w całym procesie. Rzetelność wymaga, aby stojąca

na straży porządku medialnego Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wskazała na dotychczasowe efekty cyfryzacji radia w krajach europejskich, doświadczonych wieloletnią polityką wdrażania tego systemu (w tym informację o braku przesłanek do zaprzestania emisji analogowej, ze względu na niespełnienie warunków niezbędnych do jej wyłączenia). Oczekujemy, że KRRiT przygotuje założenia dotyczące przeprowadzenia dogłębnej analizy sytuacji rynkowej przed podjęciem ostatecznych decyzji związanych z kolejnym etapem cyfryzacji radia z uwzględnieniem harmonogramu wdrażania i realizacji procesu cyfryzacji.

Mając powyższe na względzie, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji powinna w swojej Strategii na lata 2014 – 2016 ściśle określić parametry procesu cyfryzacyjnego, poprzez stworzenie planu wdrażania cyfrowej emisji programów radiowych w Polsce, zawierającego wyznaczone etapy jego wprowadzania ze wskazaniem celów krótko i długoterminowych. Ocena poszczególnych etapów wdrażania cyfryzacji nie może opierać się wyłącznie na technicznym zasięgu sygnału cyfrowego – na który w swojej Strategii powołuje się Krajowa Rada – ponieważ jest to fałszywa wykładnia. Tylko wskaźnik pokazujący rzeczywistą wielkość potencjalnych odbiorców, którzy są zdecydowani słuchać radia za pomocą odbiorników cyfrowych, może być miarą sukcesu implementowania poszczególnych etapów, umożliwiając jednocześnie przejście do kolejnej fazy cyfryzacji.

Postulujemy, aby do oceny wdrażania procesu cyfryzacji powołać zespół wskazany przez przedstawicieli Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, nadawców oraz przedstawicieli parlamentu.

Wnosimy o opracowanie i uwzględnienie w Strategii na lata 2014 – 2016 następujących parametrów cyfryzacji radia w Polsce:

1. Zdefiniowanie poziomu penetracji radioodbiorników cyfrowych w gospodarstwach domowych (dotyczyć to powinno wszystkich posiadanych odbiorników w gospodarstwie, także tych w samochodach) w poszczególnych etapach realizacji planu cyfryzacji, po uzyskaniu którego możliwe jest dalsze procedowanie. W przypadku braku osiągnięcia wyznaczonego celu, konieczne jest wstrzymanie dalszych prac nad procesem cyfryzacji.
2. Wskazanie kosztów wprowadzania procesu, które obarczą zarówno nadawców jak i budżet państwa. Koszty te dotyczą przede wszystkim okresu simulcastu i powinny uwzględniać wydatki ponoszone przez nadawców publicznych i komercyjnych, ale także koszty społeczne (min związane z koniecznością nabycia radioodbiorników cyfrowych)
3. Określenie daty switch-offu wiążąc ją z decyzją podjętą na poziomie całej Unii Europejskiej przy jednoczesnym spełnieniu konkretnych warunków dotyczących nasycenia krajowego rynku w cyfrowe radioodbiorniki.
4. Dokładne wyznaczenie działań mających na celu ochronę nadawców lokalnych przed kosztownym procesem simulcastu. Konieczne jest przeprowadzenie przez niezależne firmy badawcze analizy niebezpieczeństw dla tego sektora nadawców.
5. Uwzględnienie w procesie – ze względu na jego rozłożenie na długie lata – dynamicznie rozwijający się internet. Z tego powodu należy wziąć pod uwagę dogłębną analizę wpływu rozwijającego się internetu szerokopasmowego na proces cyfryzacji radia.

6. Opracowanie planu informacyjno-promocyjnego procesu cyfryzacji wraz ze wskazaniem sposobu zaangażowania struktur państwowych w ten proces oraz określeniem wydatków finansowych z budżetu państwa. W świetle zapisanego w projekcie Strategii na lata 2014 – 2016 stwierdzenia, że cyfryzacja jest ważnym elementem rozwoju cywilizacyjnego społeczeństwa europejskiego, warunek ten jest bardzo ważny, ponieważ wdrażanie cyfryzacji radia nie może opierać się tylko na zaangażowaniu środków nadawców.

Powyższe argumenty powinny mieć również zastosowanie do radiofonii lokalnej. Bezwzględnie należy przeanalizować sytuację tej gałęzi nadawców radiowych. Proces cyfryzacji nie może doprowadzić do likwidacji rynku lokalnego lecz powinien zagwarantować tym nadawcom możliwość kontynuowania obecnie realizowanych koncesji. Konieczne jest zatem precyzyjne opracowanie metody cyfrowego rozprowadzania sygnału radiowego za pośrednictwem stacji naziemnych w odniesieniu do nadawców lokalnych, gwarantując jednocześnie emisję na rynkach im właściwych.

## **II. Programy miejskie radia publicznego.**

Działające od kilku lat przy akceptacji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji tzw. programy miejskie publicznego radia – tworzone naszym zdaniem w wyniku nadinterpretacji przepisów ustawy o rtv – są w istocie czysto komercyjnymi projektami, realizowanymi z funduszy publicznych, zarówno w sposób bezpośredni jak i pośredni. Powstał w ten sposób ewenement na rynku radiowym, który de facto jest zaprzeczeniem idei misji mediów publicznych, który – co budzić powinno poważne obawy – może doprowadzić do zaburzenia równowagi rynkowej. Bo przecież oczywiste jest, że do realizacji powyższych projektów wykorzystywana jest – finansowana z daniny publicznej – infrastruktura techniczna przy ogromnym wsparciu zespołu redakcyjnego oraz know-how. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, która jest organem konstytucyjnym stojącym na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji, ma obowiązek zapewnienia stabilności rynkowej, której jednym z podstawowych fundamentów jest wyznaczenie parametrów finansowania radia publicznego. Nie bez znaczenia dla powyższego zagadnienia jest wskazywana w Strategii potrzeba ustabilizowania finansów mediów publicznych, która ma być realizowana za pomocą ogromnych kwot wynikających z opłaty audiowizualnej, a która w żadnej mierze nie może zaburzyć istniejącego pluralizmu medialnego. Konieczne jest zatem wprowadzenie ograniczeń dla nadawcy publicznego w dostępie do szeroko rozumianej sfery komercyjnej, wprowadzając – tak jak to ma miejsce w innych krajach – m.in. ograniczenia w emisji przekazów reklamowych.

Wnosimy zatem o dopisanie do Strategii regulacji, które naszym zdaniem będą miały istotny wpływ na kształtowanie polskiego rynku radiowego, poprzez:

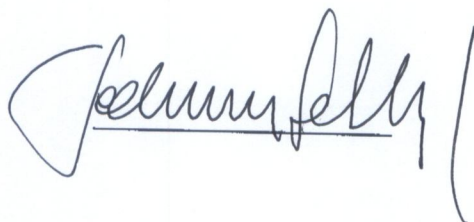
1. Uruchomienie mechanizmów tworzących podwaliny pod przejrzyste i transparentne zasady postępowania dotyczącego wszelkich projektów aplikowanych przez wszystkie rozgłośnie Polskiego Radia, w tym rozgłośnie regionalne.
2. Uruchomienie procedur kontroli działalności nadawcy publicznego realizującego swoją działalność ze środków publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem parametrów oceny już istniejących programów miejskich poszerzonych o opracowany katalog sankcji dla Spółek naruszających przepisy prawa

3. Zainicjowanie działań legislacyjnych, których celem powinno być ujednoczenie zapisów ustawy rtv poprzez dostosowanie zapisów art. 21 do rzeczywistych zadań wyznaczonych przez ustawodawcę radiofonii publicznej, a które zostały potwierdzone gwarancją stosownych zasobów częstotliwości radiowych wskazanych w art. 26 pkt 3 oraz pkt 6 ppkt 2), 4). Działanie to powinno służyć racjonalizacji działań nadawcy publicznego, którego nadrzędnym celem powinno być skupienie uwagi na rzeczywistych zadaniach do których został powołany.

W imieniu:

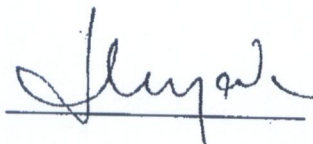
Grupa RMF

Tadeusz Sołtys



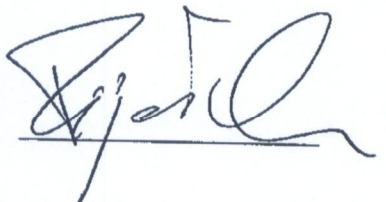
Eurozet

Tomasz Biegała



Grupa Radiowa Agory

Adam Fijałkowski



Grupa Radiowa Time

Leszek Koziol

