

Arkusz analizy TV Trwam 12.11.2011

NAZWA STACJI	Tytuł audycji	Rodzaj audycji	Czas rozpoczęcia	Czas zakończenia	Wydarzenie Pokazywane/Omawiane	Występujący I ich tezy	Teza komunikatu/ Ocena (aktorzy społeczni)	Praca Dziennikarza/ Ocena rzetelności-	Komentarz- treści przedstawione/ Ocena nadawcy komunikatu
TV Trwam									
12.11.2011	Informacje dnia	Serwis info	16:00	16:10	Wydarzenia z 11 listopada	Prezenterka TV oraz komentator materiału video. 1.Policja zawiodła 2.Zaczeli anarchiści 3.Środowiska organizujące marsz nie miały z zamieszkami nic wspólnego.	1.Główna teza mówi o winie która ponosi policja za zaistniałe incydenty. 2.Dziennikarka informuje, że na początku policja użyła siły wobec anarchistów z Niemiec. Następnie informuje, że doszło do zamieszek na Placu Konstytucji. 3. Komentator atakuje policję za to że: pozwoliła zablokować lewakom Marszałkowską, nie pozwoliła na przemarsz marszu choćby jednym pasem ,nie odgrodziła manifestacji barierkami ,nie oddzieliła chuliganów od uczestników marszu na Pl. Konstytucji. 4.Organizatorzy marszu na piśmie odcięli się od chuliganów z Pl.Konstytucji. 5.mlasto zamieszki kosztowały 72 tys zł premier zastanawia się nad zmianą Konstytucji w sprawie demonstracji.	Prace dziennikarza oceniam niezmiennie krytycznie. Sposób prowadzenia informacji jest zupełnie nie zgodny z normami dziennikarskimi. Na ocenę wpływa zarówno warsztat dziennikarski a właściwie jego brak jak i ideologiczny wymiar materiału oraz informacji. Sposób prowadzenia i kompletna jednowymiarowość propagandowa może być porówna jedynie do Dziennika Telewizyjnego z okresu PRL choć też nie do końca bo pod względem warsztatowymi okres PRL był wielokrotnie lepszy.	1.Jako pierwszy news podany jest komunikat, że policja rozpoczęła śledztwo w sprawie swoich niedopatrzeń, co po następującym materiale o przebiegu Zamieszek silnie sugeruje , że winę ponosi właśnie policja. 2.Dziennikarka zaraz po informacji o użyciu siły wobec anarchistów informuje o zamieszkach na Placu Konstytucji ale nie mówi kto brał w nich udział. Biorąc pod uwagę pierwszy komunikat można wywnioskować że to właśnie anarchiści bili się na PK z policją. 3.Generalnie cała odpowiedzialność za zamieszki przeniesiona jest na policję i na obowiązujące prawo. Urywek premiera, który, mówi o potrzebie zastanowienia się nad Konstytucją, również wykorzystany jest do zdjęcia z organizatorów odpowiedzialności za zamieszki. W tym świetle odpowiedzialność za marsz zostaje rozmyta na wszystkich – na wszystkie opcje polityczne jako problem z konstytucją i chuliganstwem. Najciekawszy jest zarzut dotyczący nie oddzielenia przez policję pochodzących i manifestujących od chuliganów a przeciw w myśl Konstytucji to organizator odpowiada za przebieg marszu lub zgromadzenia.
	Informacje dnia	Serwis info	18:05	18:15	Wydarzenia z 11 listopada	Cały materiał powtarza się oprócz: Jarosław Kaczyński: O Niemieckich i bojówkach i braku reakcji policji	Cały materiał powtarza się oprócz: Jarosław Kaczyński: Przyjechały Niemieckie bojówki anarchistyczne składające się z ludzi o typie psychologicznym	Cały materiał powtarza się Kolejny raz w materiale mowa jest o wypadkach na Nowym Świecie i pokazywane są	Cały materiał powtarza się oprócz: 1.Jarosław Kaczyński podnosi że tak naprawdę do Polski przyjechali faszysty pod maską antyfaszyzmu. Jest to figura retoryczna gdy mówi się o anarchistach którzy mają mentalności typ

						<p>takim samym jak naziści Hitlera. Bili polskich rekonstruktorów i uczestników Marszu. Policja nie reagowała – wyraźnie ferowała Niemców nikogo nie zatrzymała ani nie ingerowano w lokalny Krytyki Politycznej</p>	<p>zdarzenia z Placu Konstytucji.</p>	<p>osobowościowy ludzi jak to powiedział” dzięki którym Hitler popełnił tyle zbrodni.” 2. Podnoszone do rangi najostrzejszych są wypadki na Nowym Świecie gdzie według prezesa było wielu rannych , pobitych , ze wstrząśnięciem mózgu. Pobici oczywiście Polacy przez Niemców. Te wydarzenia są jakby zamienne z wypadkami na Pl. Konstytucji. Urastają do rangi ważniejszych od tego co się tak naprawdę działo podczas marszu.</p>
Rozmowy Nie dokończone	Publicystyka	18:15	19:30	Patriotyzm w społecznej nauce kościoła	<p>Prowadzący zakonnik, rektor UKSW prof. Henryk Skorowski , historyk UKSW prof. Wiesław Jan Wysocki oraz telefonujący. Zaproszeni goście dyskutują na temat pojęcia patriotyzmu, ojczyzny wartości. Nawiązanie do święta 11 listopada występują szczątkowo</p>	<p>1.Prowadzący kilkakrotnie wspomina o bojówkach niemieckich które napadły na demonstrujących. Dzwoniący widz mówi o zdrajcach i faszystach którzy przyjechali bić Polaków. Wpadki z Pl. Konstytucji są kompletnie pomijane. 2. Historyk proponuje zsynchronizowanie akcji logii katolickiej oraz katolickiej nauki kościoła z polskim systemem edukacyjnym który powinien z tego wyrastać.</p>	<p>1.Dziennikarz jest o wiele bardziej radykalny w poglądach niż zaproszeni goście. Celowo rozpoczyna tematy będące linią programową TV Trwam, które nie wiążą się lub są nawet rozbieżne z przedmiotem dyskusji. Podczas telefonicznej rozmowy z dyr. Rydzykiem naśmiewa się z „dróg w budowie”. Nie interweniuje gdy padają kontrowersyjne wypowiedzi dzwoniących.</p>	<p>1. Bardzo ciekawa rozmowa z dziekanem UKSW – socjologiem na temat patriotyzmu, lokalności UE, globalizmu, solidarności w kontekście Katolickiej Nauki Kościoła. Prof. Bardzo wyważony odpowiedzi nie interesujące unika konfliktowych wypowiedzi na które próbuje go naprowadzić prowadzący. 2. Interesujący mechanizm przepływu informacji i kształtowania opinii słuchaczy TV Trwam i RM. Informacje o lewakach atakujących pokojowy marsz a także opisywane wyżej wypowiedzi prezesa Kaczyńskiego skutkują już wypowiedziami widzów w stylu: ”Przyjechały faszystowskie bojówki z Niemiec” Poglądy Historyka są o wiele skrajniejsze niż ks profesora. Mówi o zaprzedańcach targowicy oczywiście w dzisiejszym kontekście co jest o tyle interesujące , że ks profesor zgadza się z przedmówcą i mówi kompletnie co innego. W duchu JP II czyli o tolerancji , pluralizmie kulturowym.</p>
Informacje dnia wydanie główne	Service info	20:00	20:20	<i>Wydarzenia z 11 listopada</i>	<p>1.Redaktorka informuje ,że po zamieszkach kontrola w policji dot. skuteczności i adekwatności działań. 2. Zatrzymano 210 osób w tym 70 Niemców – trwają sady 24h. 3.Premier w krótkiej migawce o profesjonalności policji. 4.Komentarz , że zamieszki to wina policji i władz miasta, które</p>	<p>Fundacja Republikańska kolejny raz pyta: Dlaczego policja nie odgrodziła manifestacji barierkami tylko kordonem. Dlaczego nie wyłapała prowokatorów na Placu Konstytucji. Dlaczego nie ochraniała Marszu w drodze na Plac na Rozdrożu. Wina za zamieszki leży po stronie władz miasta i policji a rząd chce wykorzystać</p>	<p>Materiał skrojony jest w ten sposób, że na krótkie 100 tki premiera czy przedstawicieli rządu lub policji puszczany jest o wiele dłuższy materiał zaprzeczający tym wypowiedziom wzbogacony o filmy i zdjęcia robione nie w omawianych</p>	<p>Widać kontynuację poglądu o pokojowym marszu. Wyeksponowane są wydarzenia z Nowego Świata, wzbogacone o filmiki natomiast zamieszki na Pl. Konstytucji są już komentowane inaczej. Dzień wcześniej kompletnie odżegnywano się od jakiegokolwiek łączności czy związku z zadymiarzami z PK. Teraz wątek ten jest nie poruszany natomiast akcentowana jest wina policji która spowodowała demonstrantów. Zatem z jednej strony Bossak odżegnuje się od zadymiarzy a z drugiej Wippler nie robi tego tylko obarcza winą za zajścia policje i lewaków.</p>

						<p>zgodzili się na manifestację lewaków.</p> <p>5. Krótki wypowiedzi policjanta o wykonaniu zadań.</p> <p>6. Jarosław Kaczyński o złej pracy policji, błędach władz miasta i skandalu wynikłego z przemocy wobec rekonstruktorów której dopuścili się Niemcy. Kaczyński o zamieszkach: „to jest cena demokracji”</p> <p>7. Poseł Wipler Fundacja Republikańska.: Na placu Konstytucji doszło do zamieszek bo policja zablokowała marsz.</p> <p>8. Krótkie wypowiedzi Lityńskiego i Tuska o zmianach w prawie z zakrywaniem twarzy, odpowiedzialności demonstrujących</p> <p>9. Błaszczak wina za rozruchy jest po stronie władz miasta nie powinni dawać pozwolenia na demonstrowanie lewakom.</p> <p>10. Wipler zmiany konstytucji dot demonstracji to skoordynowany zamach na wolność Premier, prezydent, prezydent miasta Warszawy chcą ograniczyć prawa obywatelskie.</p>	<p>medialną nagonkę na prawicowych demonstrantów w celu ograniczenia swobód obywatelskich.</p> <p>PiS Rząd szykuje zamach na Konstytucję wobec wi doczynych już objawów nie zadowolenia i groźby demonstracji chce ograniczyć prawo do demonstrowania.</p>	<p>przypadkach.</p>	<p>Generalnie policja na Nowym Świecie nie interweniowała a na Placu Konstytucji sama sprowokowała zajścia. W dodatek nie pilnowała Marszu pod koniec jego trwania bo mogły pojawić się bojówki lewackie a tylko pod pomnikiem Dmowskiego ujawnili się prowokatorzy.</p>
Informacje dnia	Serwis info	21:20	21:40	Powtórka g łownego wydania tyle że przestawiona kolejność	Powtórka g łownego wydania tyle że przestawiona kolejność	Powtórka g łownego wydania tyle że przestawiona kolejność	Powtórka g łownego wydania tyle że przestawiona kolejność	Powtórka g łownego wydania tyle że przestawiona kolejność	Powtórka g łownego wydania tyle że przestawiona kolejność
Polski punkt widzenia	Publicystyka	21:40	22:05	Wypadki z 11 listopada	1 Redaktor Dariusz Pogorzelski oraz Jan Kasprzyk prezes	Generalną tezę zarówno w tym wypadku Piłsudczyków jaki TV	Prowadzący redaktor jest właściwie strona	Ciekawe, że zaproszono prezesa Piłsudczyków, który był w Komitecie honorowym marszu. Tłumaczył, że dawne	

					<p>związku Piłsudczyków. Marsz był spokojny i pokojowy. Relacje mediów oprócz Trwam i Radio Maryja były zakłamane i nie prawdziwe. Winę za zajścia ponoszą lewacy oraz policja i miasto Warszawa czyli Pani prezydent.</p> <p>2. rozróbę zaczęli Niemcy i skrajni lewacy a policja jeszcze rozjuszyła na Placu Konstytucji i zakończyło się awanturą na Placu na Rozdrożu bo pewnie były jakieś osoby nadpobudliwe i na taką prowokację policji zareagowały.</p>	<p>Trwam jest celowość dopuszczenia do zadymy. Pani prezydent wiedziała czym grozi dopuszczenie 2 manifestacji. Zrobiła to celowo, policja działała źle również celowo , było to w porozumieniu z premierem i prezydentem. Chodziło o to aby na fali hysterii co do narodowców uchwalić prawo ograniczające wolność demonstracji i wypowiedzi. Wszystko to ponieważ idzie kryzys i ludzie będą chcieli demonstrować a wtedy będzie można im tego zabronić.</p>	<p>sporu. Cały program trudno nazwać publicystyczny jest to bowiem rozmowa dwóch panów którzy wyjaśniają i tłumaczą przebieg zajść z 11 listopada.</p>	<p>spory z Narodową Demokracją są już historyczne i teraz są wszyscy patriotami. Co ciekawe podniesiona została kwestia nazwania marszu faszystami co zostało skompromitowane – bo jakże Piłsudzycy mogą być faszystami. Natomiast wywiedziono, że to bolszewicy tak nazywali i Piłsudskiego i Hallera i Dmowskiego. Zatem to że media mówiły o faszystach to dlatego, że jest histeria i mają komunistyczną proveniencję. Patriotów zawsze nazywali i nazywają faszystami. Tak było za PRL i przed II wojno światową . Trudno oprzeć się wrażeniu , że te „publicystyczne „programy mają za zadanie rozwiewanie wszelkich wątpliwości co do realnych zajść i problemów jakie mogły by się pojawić wśród słuchaczy. Zatem zostają wytłumaczone w jedynej prawdziwy sposób. Natomiast smaczkiem jest jak Piłsudczyk w telewizji mówi o Wielkim Dmowskim</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Wojciech Ogrodnik

