



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, 7 grudnia 2016 r.

DM.501.69.2.2016

STOPKLATKA S.A.
ul. Puławska 61
02-595 Warszawa

DECYZJA NR DM - 7 - 2016

Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 15a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2016 r. poz. 639 i poz. 929, dalej: ustawa) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm., dalej: „kpa”) w wyniku przeprowadzenia postępowania wszczętego z urzędu

postanawiam

1. stwierdzić naruszenie art. 15a ust. 1 ustawy przez spółkę **STOPKLATKA S.A.** z siedzibą w Warszawie w programie STOPKLATKA TV poprzez niezapewnienie w kwartalnym czasie nadawania w IV kwartale 2015 r. udziału co najmniej 50% czasu audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie, w czasie przeznaczonym na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych;
2. nałożyć na spółkę **STOPKLATKA S.A.** z siedzibą w Warszawie **karę pieniężną w wysokości 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych)**. Karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej Decyzji na rachunek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w NBP Oddział Okręgowy w Warszawie Nr 13 1010 1010 0095 3722 3100 0000.

UZASADNIENIE

I.

Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (dalej „Organ”) przeprowadził kontrolę w zakresie przestrzegania przez STOPKLATKA S.A. (dalej: „Nadawca”) art. 15a ust. 1 ustawy, tj. udziału audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych, rozpowszechnianych w programie STOPKLATKA TV. Kontrolę poddany

został wykaz audycji, który został przesłany przez Nadawcę pismem z dnia 11 stycznia 2016 r.

W wyniku kontroli stwierdzono, że Nadawca w programie STOPKLATKA TV nie przeznaczył co najmniej 50% czasu nadawania audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych na audycje producentów niezależnych wytworzone w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Nadawcę udział w czasie nadawania wyżej wspomnianych audycji wyniósł 18,37%.

W związku ze stwierdzonym naruszeniem przez Nadawcę art. 15a ust.1 ustawy Organ, zgodnie z art. 61 § 4 kpa, pismem z dnia 16 marca 2016 r. (znak: DM.501.7.1.2016) zawiadomił Nadawcę o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie nałożenia kary na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy.

Nadawca w piśmie z dnia 31 marca 2016 r. przedstawił swoje stanowisko, w którym wskazał m.in., że „(...) łączna kwota niezależnych audycji przekroczyła w Stopklatce TV wymagany próg 10% aż o 13,98% - co obiektywnie powinno wydawać się zjawiskiem pozytywnym – spowodowało to automatyczne zwiększenie wymaganego czasu audycji 5-letnich, co z niezależnych od nas przyczyn było niemożliwe do zrealizowania” oraz wymienił szereg czynników, które powodują trudności w spełnieniu wskazanego wyżej wymogu. Zdaniem Nadawcy przyczyną są obiektywne trudności związane z pozyskaniem produkcji niezależnej wynikające ze specyfiki rynku, niskiego poziomu produkcji niezależnej oraz konkurencji między nadawcami.

Następnie pismem z dnia 27 kwietnia 2016 r. (znak: DM.501.7.3.2016) działając zgodnie z art. 10 § 1 kpa, Organ poinformował Nadawcę o jego prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia, jak również o fakcie, iż po tym terminie zostanie podjęta decyzja w przedmiotowej sprawie.

Rozpoznając przedmiotową sprawę Organ miał na uwadze, że zgodnie z art. 15a ust. 1 ustawy nadawcy programów telewizyjnych przeznaczają co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania programu na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów sportowych i teleturniejów. W czasie przeznaczonym na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych, audycje wytworzone w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie powinny stanowić co najmniej 50%. Producentem niezależnym wobec danego nadawcy w rozumieniu art. 4 pkt 26 ustawy jest producent niepozostający w stosunku pracy z danym nadawcą, niebędący sam nadawcą i nieposiadający udziałów w organizacji nadawcy oraz w którym nadawca ani żaden podmiot od niego zależny bądź należący do tej samej grupy kapitałowej nie posiada żadnych udziałów, a w zarządach nie zasiadają żadne osoby pozostające w stosunku pracy z danym nadawcą lub będące nadawcami.

Na mocy § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 12 lipca 2011 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez nadawcę ewidencji czasu nadawania audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, audycji europejskich i audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych oraz czasu jej przechowywania nadawcy programów telewizyjnych obowiązani są do prowadzenia ewidencji czasu nadawania audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych, o których

mowa w art. 4 pkt 26 ustawy, z wyodrębnieniem audycji wytworzonych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie. Ewidencja ta jest prowadzona w formie elektronicznej w arkuszu kalkulacyjnym według wzoru określonego w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia (§ 2 ust. 3). Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia ewidencja zawiera: 1) nazwę programu, w którym rozpowszechniono audycję; 2) nazwę nadawcy; 3) okres sprawozdawczy; 4) tytuł audycji; 5) dzień, miesiąc, rok, godzinę rozpoczęcia rozpowszechnienia audycji w programie; 6) rzeczywisty czas trwania audycji; 7) rok produkcji audycji; 8) nazwę producenta audycji.

W wyniku analizy danych zawartych w wyciągu z ewidencji przekazanym przez Nadawcę Organ stwierdził, że doszło do naruszenia art. 15a ust. 1 ustawy. Udział audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych wytworzonych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie w IV kwartale 2015 r. wyniósł 18,37%, tj. mniej niż wymagane przez ww. przepis ustawy minimum 50% czasu nadawania audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych.

Należy wskazać również, że jeżeli nadawca nie wykonuje obowiązku wynikającego z art. 15a ust. 1 ustawy to zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy, Organ wydaje decyzję nakładającą na nadawcę karę pieniężną. Należy mieć na uwadze, że art. 53 ust. 1 ustawy jako jedyną przesłankę wymierzenia kary pieniężnej na jego podstawie wymienia naruszenie któregoś z wymienionych w nim przepisów. W przypadku stwierdzenia takiego naruszenia Organ jest obowiązany do nałożenia kary pieniężnej na określonych w niej zasadach. W związku z tym odpowiedzialność za ww. naruszenia ma charakter obiektywny i jest niezależna od istnienia winy po stronie Nadawcy jak i jej ewentualnego stopnia. Omówione wyżej wyjaśnienia Nadawcy dotyczące przyczyn nierealizowania obowiązku ustawowego nie mogą prowadzić do odstąpienia od wymierzenia kary. Powyższe potwierdził Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 12 października 2012 r. w sprawie o sygn. Akt: VI ACa 162/12, z dnia 20 marca 2012 r. w sprawie o sygn. akt VI ACa 1038/11 oraz Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 2 lipca 2013 r. w sprawie sygn. akt III Sk 42/12 oraz dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie III Sk 15/09.

II.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy **postanowiono jak w sentencji.**

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy, jeżeli nadawca narusza obowiązek wynikający z przepisu art. 15a ust. 1 ustawy Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wydaje decyzję nakładającą na nadawcę karę pieniężną w wysokości do 50% rocznej opłaty za prawo do dysponowania częstotliwością przeznaczoną do nadawania programu uwzględniając zakres i stopień szkodliwości naruszenia, dotychczasową działalność nadawcy oraz jego możliwości finansowe.

Organ nakładając karę na Nadawcę uwzględnił przesłanki, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy. Stopień i zakres szkodliwości naruszenia zostały określone przez Organ w kontekście rodzaju i intensywności naruszenia, a także jego następstw społecznych. Oceniając zakres i stopień szkodliwości naruszenia Organ wziął pod uwagę fakt, że program STOPKLATKA TV rozpowszechniany w sposób cyfrowy naziemny i satelitarny oraz rozprowadzany w sieciach kablowych jest dostępny na terenie całej Polski, . Organ

uwzględnił również, że w IV kwartale 2015 r. udział programu STOPKLATKA TV w widowni wyniósł 0,91%. W związku z tym Organ uznał, że zapewnienie przez Nadawcę udziału audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie w wymiarze 18,37% czasu nadawania (a nie w wymiarze 50% wskazanym w ustawie) przeznaczonego przez nadawcę na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych, w sposób istotny i w znaczącym zakresie narusza art. 15a ust. 1 ustawy.

Organ ocenił również dotychczasową działalność Nadawcy. Analizie poddano okres od dnia obowiązywania koncesji nr 544/2013-T na rozpowszechnianie programu STOPKLATKA TV w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym (30 października 2013 r.) do dnia wydania niniejszej decyzji. Ponadto należy zaznaczyć, że ww. koncesja została rozszerzona o prawo do rozpowszechniania programu w sposób rozsiewczy satelitarny w dniu 27 lutego 2014 r. Organ ustalił, że w okresie obowiązywania koncesji nie wydano prawomocnych decyzji nakładających na Nadawcę kary pieniężne, w tym również za naruszenie przepisów ustawy w zakresie obowiązku dostarczania audycji europejskich producentów niezależnych.

Ocenione zostały również możliwości finansowe Nadawcy w stosunku do jego rocznego przychodu, który w 2015 r. wyniósł 25 656 626,07 zł (słownie: dwadzieścia pięć milionów sześćset pięćdziesiąt sześć tysięcy sześćset dwadzieścia sześć złotych i siedem groszy) Wysokość rocznej opłaty za prawo do dysponowania częstotliwością przeznaczoną do nadawania programu przez Nadawcę wyniosła 986 670,00 (słownie: dziewięćset osiemdziesiąt sześć tysięcy sześćset siedemdziesiąt) złotych, w związku z czym górna granica możliwej kary wynosi 493 335,00 (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt trzy tysiące trzysta trzydzieści pięć) złotych.

W związku z powyższym wymierzona została kara w wysokości 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy) złotych. Zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1821, z późn. zm.) stronie przysługuje odwołanie od niniejszej decyzji do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Gospodarczego za pośrednictwem Organu w terminie miesiąca od dnia doręczenia niniejszej decyzji.



Witold Kołodziejski

Otrzymują:

1. STOPKLATKA S.A., ul. Puławska 61, 02-595 Warszawa
2. Departament Budżetu i Finansów w Biurze KRRiT.
3. Departament Monitoringu w Biurze KRRiT.
4. Departament Regulacji w Biurze KRRiT.
5. a/a.