



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, 10 stycznia 2018 roku

TVN S.A.
02 -952 Warszawa
ul. Wiertnicza 166

Decyzja Nr 1/DPz/2018

Na podstawie art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257), zwanej dalej kpa, w związku z postanowieniami oświadczenia złożonego przez TVN S.A. w dniu 10 stycznia 2018 r.,

postanawiam

uchylić decyzję Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 5/DPz/2017 z dnia 11 grudnia 2017 r.

UZASADNIENIE

Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w dniu 11 grudnia 2017 r. wydał decyzję Nr 5/DPz/2017. Przedmiotowa decyzja wywołała reakcję zarówno w kraju, jak i zagranicą. Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji odbył w jej sprawie szereg rozmów i konsultacji. W dniu 2 stycznia 2018 r. Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wszczął postępowanie w trybie art. 155 kpa w sprawie ww. decyzji. W dniu 10 stycznia 2018 r. TVN S.A. złożył oświadczenie, na mocy którego wyraził zgodę na uchylenie decyzji z dnia 11 grudnia 2017 r.

Zgodnie z art. 155 kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Z wykładni gramatycznej przepisu art. 155 wynika, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: a) strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji, b) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji, c) za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony (por. M. Jaśkowska, A. Wróbel „Komentarz aktualizowany do art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego” LEX/el. 2013).

Decyzje wydawane na podstawie art. 155 kpa mają charakter uznaniowy. Jak wskazał WSA w Warszawie w wyroku z dnia 15 listopada 2010 r. (sygn. akt. VI SA/Wa 1832/10) – *„Postępowanie w sprawie uchylenia lub zmiany decyzji ostatecznej (art. 155 k.p.a.) jest samodzielnym postępowaniem administracyjnym, którego istotą jest jedynie ustalenie, czy zachodzą przesłanki do uchylenia lub zmiany takiej decyzji ze względu na interes społeczny i słuszny interes strony, i czy ewentualnemu uchyleniu lub zmianie nie sprzeciwiają się przepisy szczególne. Decyzje podejmowane w trybie art. 155 k.p.a. mają charakter decyzji uznaniowych. Istotą postępowania w trybie art. 155 k.p.a. jest sprawdzenie, czy w ustalonym stanie faktycznym i prawnym istnieją szczególne przesłanki, które przemawiałyby za uchyleniem lub zmianą decyzji ostatecznej.”*

W doktrynie zajmowano stanowisko, iż mając na względzie, że podjęcie decyzji w trybie art. 155 kpa uzależnione jest od zgody strony, rozważanie przesłanki *„słusznego interesu strony jest - logicznie rzecz biorąc - zupełnie zbędne, ponieważ trudno przypuścić, aby strona mogła wyrazić zgodę wbrew swemu interesowi.”* (zob. W. Dawidowicz, *„Postępowanie administracyjne...”*, s. 231). Należy jednak podkreślić, iż *„słuszny interes strony to przy tym jedynie interes godny ochrony i taki, który nie stoi w sprzeczności z prawem”* (wyrok WSA w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Wa 2043/11). Część komentatorów wskazuje, że *„uwzględnienie interesu strony w rozumieniu art. 155 kpa należy rozumieć w ten sposób, że jeżeli organ administracji ma do wyboru możliwość korzystniejszego niż dotychczas rozstrzygnięcia dla strony, niepozostającego jednakże w kolizji z obowiązującym porządkiem prawnym, to, działając w granicach uznania administracyjnego, organ ten przyjmuje ten sposób orzekania, zmieniając dotychczasową, mniej korzystną decyzję, na decyzję bardziej korzystną dla strony”* (zob. wyrok WSA w

Gliwicach z dnia 21 stycznia 2008 r., sygn. akt IV SA/GI 825/07; Komentarz do art. 155 kpa, A. Matan).

W orzecznictwie przyjmuje się również, że *„zawarta w art. 155 kpa przesłanka interesu społecznego lub słusznego interesu strony powinna podlegać ocenie według wynikającej z art. 7 kpa zasady uwzględnienia z urzędu interesu społecznego oraz słusznego interesu strony. Oznacza to, że organ uprawniony przez przepisy prawa do rozstrzygnięcia sprawy powinien ją załatwić zgodnie ze słusznym interesem strony, jeżeli nie stoi on w kolizji z interesem społecznym.”* (wyrok NSA w Warszawie z dnia 23 stycznia 2003 r., sygn. akt III SA 1195/01).

Zgodnie z wyrokiem WSA w Bydgoszczy wydanym dnia 18 czerwca 2008 r. w sprawie o sygn. akt II SA/Bd 111/08 *„kategoria interesu społecznego jest pojęciem dynamicznym, stopniowalnym i zmiennym w czasie. Pojęcie to należy każdorazowo rozpatrywać na tle konkretnej sprawy”*. Identyczne stanowisko przyjęto w doktrynie. W przywołanym wyżej wyroku WSA w Bydgoszczy wskazał jednocześnie, że *„w interesie społecznym leży niewątpliwie to, aby stan faktyczny sprawy odpowiadał stanowi prawnemu. Taka sytuacja jest elementem stabilności porządku prawnego.”* W wyroku z dnia 29 grudnia 2011 r., wydanym w sprawie o sygn. akt II SA/Wa 1786/11, WSA w Warszawie uznał, że *„niewątpliwie w interesie społecznym leży przestrzeganie przez organy publiczne obowiązującego porządku prawnego, albowiem organ publiczny powinien być gwarantem należytego wykonania prawa, tj. przyznawania uprawnień oraz nakładania i egzekwowania obowiązków z woli ustawodawcy, który jest w istocie wyrazicielem woli społecznej.”*

Mając na uwadze powyższe Organ uznał, iż w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki określone w art. 155 kpa uzasadniające uchylenie decyzji Nr 5/DPz/2017 z dnia 11 grudnia 2017 r.

Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53

§ 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2017.1369, z późn. zm.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z § 2 ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w sprawach skarg dotyczących postanowienia lub decyzji wydanych w trybie wznowienia postępowania administracyjnego, stwierdzenia nieważności, uchylecia lub zmiany albo wygaśnięcia aktu, bez względu na przedmiot sprawy, pobiera się w wysokości 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.



Witold Kołodziejski

Odebrano
dnia 10 stycznia 2018 roku

Otrzymują:

1. TVN S.A.
2. a/a

Marek Szydłowski

[Signature]
Członek Zarządu TVN S.A.