

Debska Jolanta

Od: Przewodniczący KRRiT
Wysłano: 11 stycznia 2018 09:33
Do: Debska Jolanta
Temat: FW: po spotkaniu 5.01.18
Załączniki: 12.12.17 stanowisko CMWP w sprawie kary KRRiT dla TVN 24.docx

Anna Panasiuk – Sekretariat Przewodniczącego KRRiT
tel. (22) 597 30 53 ; 9 fax (22) 597 30 54
Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Skwer Ks. Kard. S. Wyszyńskiego 9, 01-015 Warszawa

-----Original Message-----

From: Jolanta Hajdasz [mailto:j.hajdasz@post.pl]
Sent: Friday, January 5, 2018 7:28 PM
To: Przewodniczący KRRiT <przewodniczacy@krrit.gov.pl>
Subject: po spotkaniu 5.01.18

Sz. P.
Witold Kołodziejski
przewodniczący KRRiT
Warszawa

Szanowny Panie !

Po dzisiejszym spotkaniu na temat kary nałożonej na TVN 24 przez KRRiT pragnę raz jeszcze podziękować za zaproszenie i przesłać stanowisko Centrum Monitoringu Wolności Prasy SDP w tej sprawie. W naszej ocenie stanowisko to jest aktualne do dziś, ponieważ nie znając pełnej treści analizy, która posłużyła Państwu jako główne opracowanie uzasadniające podjęcie decyzji w przedmiotowej sprawie i nie mając narzędzi do samodzielnego opracowania tego tematu (przede wszystkim dostępu do telewizyjnych materiałów źródłowych z emitowanych programów w dniach 16-18 grudnia ub. roku) nie możemy jednoznacznie wypowiedzieć się na temat zasadności karania telewizji TVN karą finansową. W obecnej sytuacji uzasadnione wydaje się zawieszenie wykonania tej kary w imię poszanowania zasady wolności słowa i bardzo szeroko rozumianego prawa wolności wyrażania swoich poglądów, choć przesłanki, które znajdują się w publikowanym przez KRRiT uzasadnieniu decyzji o karze dla TVN 24 budzą niepokój i obawy co do rzeczywistej roli, jaką ta stacja (być może nieświadomie) odegrała w czasie protestów w grudniu 2016 r.

Chciałabym jednak wyrazić wdzięczność KRRiT za podjęcie tematu odpowiedzialności nadawców telewizyjnych za formę i sposób przekazywanych treści. Od lat możemy bowiem obserwować w Polsce bardzo aktywną rolę mediów audiowizualnych w kreowaniu różnych wydarzeń publicznych z politycznymi na czele, rolę, która wykracza znacznie poza funkcje i zadania przypisane niezależnym mediom, a której nikt nawet nie próbuje analizować. Ufam jednak, że zapoczątkowana obecną sytuacją dyskusja na temat odpowiedzialności środków masowego komunikowania za przekazywane treści i granic wolności słowa w demokratycznym państwie, będzie kontynuowana, by w przyszłości można było uniknąć problemów związanych z karaniem kolejnego nadawcy telewizyjnego i z pożytkiem dla wszystkich naszych odbiorców.

Z wyrazami szacunku

dr Jolanta Hajdasz
dyr. Centrum Monitoringu Wolności Prasy SDP

SEKRETARIAT PRZEWODNICZĄCEGO
KRRiT
L. dz. P-0063/18-2
Data 8.01.2018