



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, 18 grudnia 2017 roku

DPz-WSW.051.1395.1.2017

Pan Tony Housh
Przewodniczący Rady Dyrektorów
Amerykańskiej Izby Handlowej
w Polsce

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z Pańskim wystąpieniem z 15 grudnia bieżącego roku, w którym wyraził Pan zaniepokojenie nałożeniem kary finansowej na spółkę TVN SA jako firmę członkowską AmCham przekazuję poniższe informacje.

Uchwała Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji upoważniająca przewodniczącego do wydania decyzji o ukaraniu spółki TVN SA podjęta została w oparciu o przepisy zawarte w art. 18 ust. 1 i 3 ustawy o radiofonii i telewizji ze wskazaniem na propagowanie działań sprzecznych z prawem i sprzyjanie zachowaniom zagrażającym bezpieczeństwu w relacjach telewizyjnych z dramatycznymi wydarzeniami na ulicach Warszawy w dniach 16-18 grudnia ubiegłego roku. Pragnę podkreślić, iż decyzja nie obejmuje zarzutu o stronniczości przekazu telewizyjnego chociaż w wielu monitorowanych przez KRRiT audycjach pojawiała się ostra krytyka koalicji rządzącej, to jednak zarzut ten nie był przedmiotem tej decyzji.

Kara została wymierzona zgodnie z ustawową zasadą w odniesieniu do rocznego przychodu spółki. W odczuciu KRRiT nie jest to kara nadmierna, gdyż stanowi tylko jeden promil rocznego przychodu osiągniętego w 2016 roku oraz zaledwie 1 procent maksymalnej, możliwej do nałożenia kary. Tak niski wymiar kary nie może w żaden sposób wpłynąć na sytuację finansową nadawcy. Jednak kara musi stanowić czytelny sygnał, aby nadawca działał w poczuciu odpowiedzialności za słowo i przeciwko mowie nienawiści, aby raczej obniżał temperaturę społecznego sporu niż ją podsycił, zwłaszcza w trudnych dla społeczeństwa momentach konfrontacji poglądów, co nieuchronnie niesie ze sobą demokracja.


Prawo polskie przewiduje sądową, dwuinstancyjną kontrolę decyzji wydawanych przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji, jako organ regulacyjny właściwy w sprawach dotyczących działalności mediów audiowizualnych. Jest również przewidziana możliwość złożenia skargi

kasacyjnej do Sądu Najwyższego oraz skorzystania z ochrony prawnej Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rzadko karze nadawców, stojąc na straży wolności słowa, ale wolność oznacza odpowiedzialność za słowo, co wielokrotnie podkreślał w swoich wyrokach także Europejski Trybunał Praw Człowieka.

Pragnę podkreślić, iż 15 grudnia 2017 roku rozpoczęły się rozmowy z Zarządem Spółki TVN SA. Strony omówiły stan spraw związany z decyzją wydaną 11 grudnia bieżącego roku w sprawie nałożenia kary na spółkę TVN SA, jako nadawcę programu telewizyjnego TVN24. Wobec ustalenia o kontynuacji rozmów, mając na uwadze zasadęładu medialnego, strony uzgodniły, że do tego czasu powstrzymają się od komentarzy w mediach. Pragnę przy okazji zaznaczyć, iż rozpoczęcie wspólnych rozmów i obustronna wola ich kontynuacji podczas następnych spotkań, w mojej ocenie stanowią dobrą, pozytywną informację w tej sprawie. Liczę, że wspólnie znajdziemy rozwiązanie w drodze dialogu.

Z poważaniem.



Witold Kołodziejcki

Do wiadomości:

- Pan Paul W. Jones, Ambasador Stanów Zjednoczonych w Polsce