



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, 21 grudnia 2016 r.

„KINO POLSKA TV” S.A.
ul. Puławska 61
02-595 Warszawa

DECYZJA NR - 14- 2016

Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 18a. ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2016 r. poz. 639 i poz. 929, dalej: „ustawa”), a także art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm., dalej: „kpa”) w wyniku przeprowadzonego postępowania wszczętego z urzędu

postanawiam

1. stwierdzić naruszenie art. 18a ust. 1 ustawy przez spółkę „**KINO POLSKA TV**” S.A. z siedzibą w Warszawie w programie KINO POLSKA poprzez niezapewnienie w kwartalnym czasie nadawania w IV kwartale 2015 r. udziału co najmniej 10% audycji z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych z dysfunkcją narządów wzroku lub słuchu;
2. nałożyć na spółkę „**KINO POLSKA TV**” S.A. z siedzibą w Warszawie **karę pieniężną w wysokości 2 000 zł (dwa tysiące złotych)**. Karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej Decyzji na rachunek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w NBP Oddział Okręgowy w Warszawie Nr 13 1010 1010 0095 3722 3100 0000.

UZASADNIENIE

I.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (dalej: „KRRiT”) przeprowadziła kontrolę wykazu zawierającego tytuły audycji, które nadawca „**KINO POLSKA TV**” S.A. (dalej: „Nadawca”) zakwalifikował do audycji z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych z dysfunkcją narządów wzroku lub słuchu. Wykaz audycji wyemitowanych w IV kwartale 2015 r. w programie KINO POLSKA rozpowszechnianym na podstawie koncesji nr 238/K/2013-T z dnia 5 listopada 2013 r. Nadawca nadesłał 11 stycznia 2016 r. drogą elektroniczną Email_1613083.msg.

W wyniku kontroli stwierdzono, że Nadawca w programie **KINO POLSKA na audycje z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu słuchu** przeznaczył w IV kwartale 2015 r. jedynie 2,53% czasu nadawania, zamiast wskazanych w ustawie co najmniej 10%, co w konsekwencji spowodowało naruszenie art. 18a ust. 1 ustawy, zgodnie z którym nadawcy programów telewizyjnych są obowiązani do zapewniania dostępności programów dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu słuchu, przez wprowadzanie odpowiednich udogodnień: audiodeskrypcji, napisów dla niesłyszących oraz tłumaczeń na język migowy, tak aby co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania programu, z wyłączeniem reklam i telesprzedaży, posiadało takie udogodnienia.

W związku ze stwierdzonym naruszeniem art. 18a ust.1 ustawy Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (dalej „Organ”) zgodnie z art. 61 § 4 kpa, pismem z dnia 31 października 2016 r. (znak: DM.501.66.2016) poinformował Nadawcę o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie nałożenia kary na Nadawcę na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy.

Pismem z dnia 10 listopada 2016 r. (znak: DM.501.66.4.2016), zgodnie z art. 10 § 1 kpa, Organ poinformował o prawie Nadawcy do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia, jak również o fakcie, iż po tym terminie zostanie podjęta decyzja w przedmiotowej sprawie.

Nadawca pismem z dnia 1 grudnia 2016 r. poinformował, że *„telewizja KINO POLSKA systematycznie zwiększa udział w swoim programie audycji z udogodnieniami dla osób z dysfunkcją wzroku i słuchu. W II kwartale 2016 było to już 18,60% i w kolejnym III kwartale 2016 r. – 18,98%. Kolejny, IV kwartał 2016 również będzie zgodny z ustawą”* ponadto zapewnił, że *„mamy nadzieję na utrzymanie, albo nawet zwiększenie obecnego udziału audycji z udogodnieniami w naszej ramówce”*.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy, jeżeli nadawca nie wykonuje obowiązku wynikającego z art. 18a ust. 1 ustawy to Organ wydaje decyzję nakładającą na nadawcę karę pieniężną. Samo stwierdzenie takiego naruszenia jest wystarczającą przesłanką, aby Organ nałożył na nadawcę karę pieniężną.

W związku z tym odpowiedzialność za ww. naruszenia ma charakter obiektywny i jest niezależna od istnienia winy po stronie Nadawcy jak i ewentualnego jej stopnia. Wspomniane wyżej wyjaśnienia Nadawcy jego zapewnienia dotyczące wprowadzanych zmian nie mogą prowadzić do odstąpienia od wymierzenia kary, choć mogą być uwzględnione przy miarkowaniu przez Organ wysokości kary.

Powyższe potwierdził Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 12 października 2012 r. w sprawie o sygn. Akt: VI ACa 162/12, z dnia 20 marca 2012 r. w sprawie o sygn. akt VI ACa 1038/11 oraz Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 2 lipca 2013 r. w sprawie sygn. akt III Sk 42/12 oraz dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie III Sk 15/09.

II.

Mając na uwadze powyższe **postanowiono jak w sentencji.**

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy, jeżeli nadawca nie wykonuje obowiązku wynikającego z przepisu art. 18a ust. 1 ustawy Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wydaje decyzję nakładającą na nadawcę karę pieniężną w wysokości do 10% przychodu nadawcy, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym, uwzględniając zakres i stopień szkodliwości naruszenia, dotychczasową działalność nadawcy oraz jego możliwości finansowe.

Organ nakładając karę na Nadawcę uwzględnił przesłanki, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.

Stopień i zakres szkodliwości naruszenia zostały określone przez Organ w kontekście jego rodzaju i intensywności naruszenia, a także jego następstw społecznych. Oceniając zakres i stopień szkodliwości naruszenia Organ wziął pod uwagę fakt, że program KINO POLSKA jest dostępny na terenie całej Polski, ponieważ jest rozpowszechniany w sposób cyfrowy satelitarny oraz rozprowadzany w sieciach kablowych. Organ uwzględnił również, że w IV kwartale 2015 r. udział programu KINO POLSKA w widowni wyniósł 0,33%. Ponadto Organ uznał, że zapewnienie przez Nadawcę dostępności programów z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu słuchu jedynie w wymiarze 2,53% czasu nadawania w sposób istotny i w znaczącym stopniu narusza art. 18a ust. 1 ustawy.

Organ ocenił również dotychczasową działalność Nadawcy. Analizie poddano cały okres działalności Nadawcy, tj. od roku 2003 do dnia wydania niniejszej decyzji. Organ ustalił, że w tym okresie wydano następujące prawomocne decyzje nakładające na Nadawcę kary pieniężne w związku z jego działalnością:

- 1) Decyzja nr 8/2011 z 11 marca 2011 r. – kara za naruszenie art. 15a ust. 1 ustawy;
- 2) Decyzja nr 11/2011 z 24 marca 2011 r. – kara za naruszenie art. 16 ust. 2 ustawy;
- 3) Decyzja nr 13/2011 z 29 czerwca 2011 roku – kara za naruszenie art. 16 ust. 2 ustawy.

Organ wziął pod uwagę, że w analizowanym okresie nie została wydana żadna decyzja nakładająca na Nadawcę karę pieniężną za naruszenie przepisów ustawy w zakresie obowiązku dostarczania programu dla osób z dysfunkcją wzroku lub słuchu.

Ocenił również możliwości finansowe Nadawcy w stosunku do jego rocznego przychodu oraz zysku (straty) netto. Zgodnie z danymi zawartymi w przekazanym sprawozdaniu finansowym za okres rok 2015 przychód Nadawcy wyniósł 107 054 000 (słownie: sto siedem milionów pięćdziesiąt cztery tysiące) złotych, w związku z czym górna granica możliwej kary wynosi 10 705 400 (słownie: dziesięć milionów siedemset pięć tysięcy czterysta złotych). Zysk netto w 2015 r. wyniósł 17 348 000 (słownie: siedemnaście milionów trzysta czterdzieści osiem tysięcy) złotych.

Mając na uwadze treść art. 53 ust. 1 ustawy wymierzona została **kara w wysokości 2 000 zł** (słownie: dwa tysiące złotych).

Zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1821, z późn. zm.) stronie przysługuje odwołanie od niniejszej decyzji do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Gospodarczego za pośrednictwem Organu w terminie miesiąca od dnia doręczenia niniejszej decyzji.



Witold Kołodziejski

Otrzymują:

1. „KINO POLSKA TV” S.A., ul. Puławska 61, 02-595 Warszawa
2. Departament Budżetu i Finansów w Biurze KRRiT.
3. Departament Monitoringu w Biurze KRRiT.
4. Departament Regulacji w Biurze KRRiT.
5. a/a.