



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, 25 kwietnia 2014 roku

KRRiT-081/2014-decyzja w 3/2014

DECYZJA Nr 3 /2014
z dnia 25 kwietnia 2014 r.

Warszawska Prowincja Redemptorystów
ul. Piesza 1
00-230 Warszawa

Na podstawie art. 53 ust. 1, w związku z art. 16c pkt 1 i art.4 pkt 20 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226 z późn.zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu z urzędu wyników kontroli fragmentów programu pod nazwą **RADIO MARYJA** wyemitowanego w dniu 20 września 2013 roku w godzinach 7:00 – 9:00 oraz 20:00 – 22:00

postanawia się:

nałożyć na Warszawską Prowincję Redemptorystów - koncesjonariusza programu Radio Maryja karę pieniężną w wysokości 30.000,- zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych) za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 16c pkt 1 w związku z art. 4 pkt 20 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (zwanej dalej „ustawą”) w programie Radia Maryja wyemitowanym w dniu 20 września 2013 r.

UZASADNIENIE

W dniu 20 września 2013 r. w ramach planowej corocznej kontroli nadawców radiowych, wystosowano pismo do Dyrektora Radia Maryja o. Tadeusz Rydzyka z prośbą o nadesłanie nagrań poemisyjnych z dnia 20 września 2013 r. godz. 7:00 – 9:00 oraz 20:00 – 22:00. Materiały powyższe zostały nadesłane wraz z pismem z dnia 26 września 2013 r. Nagrania zostały poddane rutynowej analizie, która wykazała, że ok. godz. 7:55 i 21:55 został wyemitowany na antenie Radia Maryja następujący przekaz o. Tadeusza Rydzyka:

„Drodzy przyjaciele, rodzinie Radia Maryja. Ojciec Święty błogosławiony Jan Paweł II powiedział do nas, do rodziny Radia Maryja: „Podobni jesteście do ewangelicznego siewcy, który wyszedł siał ziarno”. Kochani, z wami podobnymi do ewangelicznego siewcy, dzielę się radością. W tym tygodniu w piątek i w sobotę, w Wyższej Szkole Kultury Społecznej i Medialnej jest zjazd pod patronatem Radia Maryja i Telewizji Trwam absolwentów pierwszego roku Telewizyjnego Uniwersytetu Biblijnego i rozpoczęcie nowego roku akademickiego. Zaś w najbliższą sobotę 21 września również pod patronatem Radia Maryja i Naszego Dziennika jest już kolejny zjazd absolwentów naszej uczelni Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej. Zjazd absolwentów między innymi politologii. Dobrze, że jest taki kierunek w naszej uczelni. Polska pilnie potrzebuje zdolnych, kompetentnych i prawych ludzi pragnących służyć Ojczyźnie, dobru wspólnemu, zabezpieczać życie, zdrowie, wychowanie, wykształcenie, miejsca pracy każdemu rodakowi. Ojciec Święty Franciszek powiedział, iż „obywatele nie mogą nie interesować się polityką. Jak głosi nauka Kościoła, polityka jest jedną z najwznioślejszych form miłości, bo służy dobru wspólnemu”. A więc politologia bardzo ważna dziedzina. Będą także absolwenci dziennikarstwa i komunikacji społecznej. Wiemy, że potrzeba pilnie w Ojczyźnie ludzi odważnych, kompetentnych i pragnących służyć prawdzie, bo w przeszłości było wielu, jeszcze jest tak zwanych najemników ciemnych sił, speców od manipulacji i propagandy. Jan Paweł II mówił do dziennikarzy: „Powinniście dawać świadectwo prawdy sprawiedliwości oraz wszystkich tych wartości moralnych i duchowych, które uszlachetniają człowieka.” Będą również absolwenci kulturoznawstwa. Dlaczego taki kierunek w naszej uczelni? Bo kultura jest nosicielem ducha narodu. Jest tym, dzięki czemu człowiek staje się coraz bardziej człowiekiem. Jan Paweł II w 1980 roku w UNESCO, w Paryżu powiedział iż: „Polska przetrwała tylko dzięki kulturze, mimo iż sąsiedzi postanowili zniszczyć ją”. A więc kulturoznawstwo. Będą absolwenci informatyki i różnych studiów podyplomowych. To wielka radość. Mówimy wam o tym bo także wy tworzycie tę uczelnię, wolną od propagandy, zatrucia niszczącymi ducha ludzkiego manipulacjami podawanymi przez zagubionych ideowo i naukowo ludzi. W naszej uczelni, w przyjaznej atmosferze młodzi ludzie dzięki kompetentnej i szlachetnej kadrze mogą poznawać prawdę, kształtować piękne osobowości, stawać się dobrymi, prawymi i poszukiwanymi fachowcami. Ale jeszcze jedno. Cieszymy się, że od tego roku wychodzimy naprzeciw tym, którzy mają mało czasu i mają kłopoty finansowe, a chcą studiować. Dlatego wprowadzamy studia zaoczne, w których będzie z jednej strony oszczędność czasu, bo będzie mniej dojazdów – tylko jeden zjazd miesięcznie i będą automatycznie tańsze, dużo tańsze. A dlaczego? Dlatego, że wykorzystujemy Internet. Prawo w tej chwili na to pozwala. Reszta wykładów poza zjazdami będzie przez Internet. Tak, że właściwie każdy, każdy kto ma

mało czasu i jest po maturze będzie mógł zdobywać wiedzę i dyplom u bardzo wartościowych mistrzów. Zaczynamy od I roku. Mówię o tym wszystkim bo rodzinie Radia Maryja zależy na ludziach, na pięknej Polsce, a przyszłość Ojczyzny, naszych rodzin zależy także i to bardzo zależy od tego, do jakich szkół idą dzieci i młodzież i jacy ludzie ich formują.

Bóg zapłać.

Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w dniu 7 stycznia 2014 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy decyzji nakładającej na Warszawską Prowincję Redemptorystów – koncesjonariusza Radia Maryja, karę finansową w związku z emisją na antenie Radia Maryja ukrytego przekazu handlowego. O wszczęciu postępowania koncesjonariusz został powiadomiony pismem z dnia 7 stycznia 2014 r. /sygnatura DM.61.4.2014/. W piśmie tym poinformowano adresata o przysługującym mu prawie czynnego udziału w postępowaniu, składania wyjaśnień, zgłaszania dowodów oraz uczestniczenia w ich przeprowadzaniu. W związku z tym, że koncesjonariusz do dnia 27 stycznia nie skorzystał z tego prawa, Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (w tym dniu) skierował do koncesjonariusza pismo /sygnatura DM.61.26.2014/, w którym poinformował, że:

W związku z wszczętym z urzędu /pismo DM.61.4.2014 z dnia 7 stycznia 2014 r./ postępowaniem w sprawie wydania decyzji o ukaraniu Warszawskiej Prowincji Redemptorystów – Koncesjonariusza Radia Maryja z tytułu naruszenia normy określonej w art. 16 c pkt 1 i art. 4 pkt 20 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, w celu zapewnienia możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, Przewodniczący KRRiT pismem z dnia 29 stycznia 2014 r (DM.61.26.2014) poinformował koncesjonariusza o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Jednocześnie poinformował, że po tym terminie zostanie podjęta przedmiotowa decyzja.

Pełnomocnik koncesjonariusza zapoznał się z aktami sprawy, wynikiem czego było przesłane do Krajowej Rady „pismo wyjaśniające strony”, które wpłynęło do sekretariatu Przewodniczącego Krajowej Rady w dniu 12 lutego 2014 r. W przedmiotowym piśmie oprócz merytorycznego odniesienia się do stawianych zarzutów, pełnomocnik koncesjonariusza podniósł kwestię uchybień formalnych, jakie jego zdaniem Organ popełnił prowadząc postępowanie dowodowe.

W sferze merytorycznej przytaczane przez pełnomocnika argumenty w żaden sposób nie mogą stanowić usprawiedliwiania dla emisji inkryminowanego przekazu /w przytoczonej powyżej formie i treści/. Organ uznaje możliwość informowania o zjazdach absolwentów, a także emisję informacji o Wyższej Szkole Komunikacji Społecznej i Medialnej na antenie Radia Maryja, jednak przekazy te nie mogą mieć charakteru reklamowego.

Art. 16c pkt 1 ustawy stanowi, że zakazane jest nadawanie ukrytego przekazu handlowego, zaś art. 4 pkt 20, że ukrytym przekazem handlowym jest przedstawianie w audycjach towarów, usług, nazwy, firmy, znaku towarowego lub działalności przedsiębiorcy będącego producentem towaru lub świadczącego usługi, jeżeli zamiarem dostawcy usługi medialnej, w szczególności związanym z wynagrodzeniem lub uzyskaniem innej korzyści, jest osiągnięcie skutku reklamowego oraz jeżeli możliwe jest wprowadzenie publiczności w błąd, co do charakteru przekazu.

W tym kontekście przesłankami do uznania powyższego przekazu za ukryty przekaz handlowy są: osiągnięcie skutku reklamowego jako zamiaru nadawcy oraz możliwość wprowadzenia w błąd, co do jego charakteru.

W opisanych wyżej przekazach, niewątpliwym jest zamiar nadawcy osiągnięcia skutku reklamowego w interesie podmiotów autonomicznych wobec nadawcy - Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu. Uczelnia ta jest podmiotem odpłatnie świadczącym usługi, a sposób formułowania przedmiotowego przekazu zachęcał odbiorców do korzystania z tych usług, czyli zmierzał do ich promocji. Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że wspomniany sposób sformułowania nie był uzasadniany redakcyjnie i można założyć, że nie zostałby umieszczony w przekazie gdyby nadawca nie miał zamiaru osiągnięcia skutku reklamowego wynikającego z jego emisji.

Używanie przez prowadzącego sformułowań o zabarwieniu promocyjnym, jednoznacznie pozytywnie wartościujących, zachęcających do rozpoczęcia studiów na tej uczelni, przekazywanie informacji o atrakcyjności zarówno studiowania jak i odpłatności za te studia, a także zachęta do podejmowania ich w różnych (tańszych) formach tych studiów, wyczerpuje znamiona ukrytego przekazu handlowego.

Tego typu przekazy, jak opisane wyżej, niewyodrębnione wyraźnie w programie i nieoznaczone w sposób niebudzący wątpliwości, że są reklamami i nie pochodzą od nadawcy, sprawiają, że odbiorca może odnieść wrażenie, iż nie stanowią one materiału promocyjnego, lecz są informacją obiektywną o towarach i usługach, przekazywaną przez nadawcę. Przekazy

te mogły wprowadzać odbiorcę w błąd, co do ich charakteru. Szczególnie rażące jest naruszenie tej ostatniej przesłanki przez Nadawcę posiadającego status nadawcy społecznego, który – zgodnie z treścią art. 4 pkt 10 lit. c ustawy, nie nadaje reklam lub telesprzedaży oraz sponsorowanych audycji lub innych sponsorowanych przekazów.

Organ zgodnie z dyspozycją art. 77 ust.1 kpa w sposób wyczerpujący zebrał i rozpatrzył cały materiał dowodowy. Stan faktyczny został ustalony na podstawie nagrań poemisyjnych Radia Maryja z 20 września 2013 r. godz. 7:00 – 9:00 oraz 20:00- 22:00, przekazanych przez nadawcę wraz z pismem z dnia 26 września 2013 r. Jest on oczywisty i nie wymagał przeprowadzenia dalszych dowodów. Nie było również potrzeby przeprowadzenia dalszych dowodów mających pomóc organowi w subsumpcji stwierdzonego stanu faktycznego pod mające zastosowanie w sprawie przepisy prawa materialnego. Przewodniczący KRRiT jest wyspecjalizowanym organem z urzędu posiadającym odpowiednią wiedzę potrzebną do wydawania rozstrzygnięć w zakresie naruszeń określonych w art. 53 ust. 1 ustawy. W związku z tym, bezpodstawne są twierdzenia Strony zarzucające organowi uchybienie w sposobie prowadzenia przedmiotowego postępowania.

Prawidłowość procesu subsumpcji dokonanego przez Przewodniczącego Rady potwierdziła linia orzecznictwa przyjęta w tym zakresie przez sąd. (por. wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 13 lipca 2013 r. sygn. akt XX GC 335/12).

Wymierzając karę, organ rozważył zarówno możliwości finansowe nadawcy, jak również brak reakcji na dotychczasowe wezwania do zaniechania niezgodnej z prawem działalności antenowej i bezskuteczność dotychczas nałożonych kar, a w szczególności:

- dotychczasowe bezskuteczne próby dyscyplinowania koncesjonariusza, pismo Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 20 października 2010 r. przesłane wraz z Decyzją Nr 2/2010 nakazującą Warszawskiej Prowincji Redemptorystów zaniechanie nadawania przekazów będących reklamą ukrytą;
- decyzję Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 4/2012 z dnia 30 marca 2012 r. nakładającą na Warszawską Prowincję Redemptorystów karę pieniężną w wysokości 4.000,- zł za emisję reklamy ukrytej.

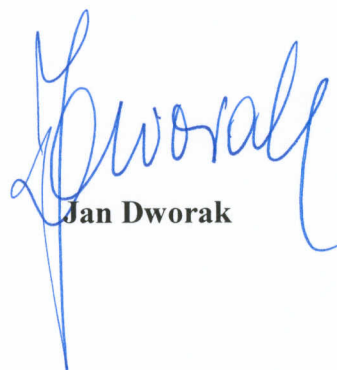
Wysokość kary, zgodnie z art. 53 ust.1 ustawy o radiofonii i telewizji, została ustalona mając również na uwadze przesłankę rocznej opłaty za używanie częstotliwości w celu rozpowszechniania programu. Opłata ta w roku 2013 wyniosła 483.125,- zł. W związku z powyższym górna granica kary mogła wynieść 241.562,- zł. Mając na uwadze fakt, że pomi-

mo wezwań do zaniechania działań naruszających prawo oraz dotychczas wymierzonych kar, koncesjonariusz nie zaniechał tego typu przekazów, a jego działanie w tym zakresie nabiera charakteru powtarzalnego, postanawia się określić jej wysokość na kwotę 30.000,- zł, co stanowi 12,42 % górnej granicy możliwej kary finansowej i uwzględnia przesłanki wskazane w art. 53 ust.1 ustawy. Określając wysokość kary organ wziął pod uwagę fakt, że emisja ukrytych przekazów handlowych jest szczególnie szkodliwa dla słuchacza bowiem nie pozwala mu na odróżnienie ich od neutralnych informacji, w związku z czym regulator rynku powinien reagować na ich emisję z odpowiednią stanowczością. Ponadto oceniając stopień szkodliwości przedmiotowego naruszenia, uwzględniono fakt posiadania przez nadawcę statusu nadawcy społecznego.

Karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej Decyzji na rachunek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w NBP Oddział Okręgowy w Warszawie Nr 13101010100095372231000000.

Zgodnie z art. 56 ust.1 i 2 ustawy w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2014 r., poz.101 z późn. zm.) stronie przysługuje odwołanie od niniejszej decyzji do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Gospodarczego za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.




Jan Dworak

Otrzymują:

1. Warszawska Prowincja Redemptorystów
2. Departament Regulacji Biura KRRiT
3. Departament Budżetu i Finansów Biura KRRiT
4. Departament Monitoringu Biura KRRiT