



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, 25 kwietnia 2014 r.

XRRT-060/2014-decyzja wr 2/2014

DECYZJA Nr 2/2014
z dnia 25 kwietnia 2014 r.

Orange Polska S.A.
Al. Jerozolimskie 160
02-326 Warszawa

Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 16 b ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226 z późn. zm., dalej: „ustawa” oraz art. 13¹ ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.), a także art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r., poz. 267, dalej: „kpa”)

postanawiam

1. Stwierdzić naruszenie przez Spółkę Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie art. 16 b ust. 1 pkt. 2 ustawy, w związku z art. 13¹ ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi;
2. Nałożyć na spółkę Orange Polska S.A. z o.o. z siedzibą w Warszawie, karę pieniężną w wysokości **50 000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy zł)**.
Karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej Decyzji na rachunek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w NBP oddział Okręgowy w Warszawie Nr 13101010100095372231000000.

UZASADNIENIE

W celu realizacji zadania ustawowego, zapisanego w art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy, na podstawie jej artykułu 10 ust. 2 zwrócono się pismem z dnia 4 listopada 2013 r. (sygn. DM.600.86.2013) do Orange Polska S.A. (wówczas pod nazwą Telekomunikacja Polska S.A., dalej : „Nadawca”) z prośbą o przesłanie następujących materiałów dotyczących programu telewizyjnego pod nazwą ORANGE SPORT - koncesja nr 385/2008-T z dnia 5 sierpnia 2008 r.:

- nagrania programu wyemitowanego w dniu 26 października 2013 r. w godz. 19:50 – 20:10;
- ewidencji nadanych reklam i telesprzedaży w programie, w dniu 26 października 2013 r. zawierającej dane określone w § 11 ust. 2 rozporządzenia KRRiT z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu prowadzenia w programach radiowych i telewizyjnych działalności reklamowej i telesprzedaży.

Analiza przesłanych przez Nadawcę w dniu 14 listopada 2013 r. opisanych wyżej materiałów (dwie płyty DVD) wykazała, że o godzinie 19:54 wyemitowana została reklama piwa WOJAK, czym naruszono art. 16 b ust. 1 pkt. 2 ustawy w związku z art. 13¹ ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W piśmie przesłanym wraz z materiałami Nadawca poinformował, że przedmiotowa emisja reklamy piwa WOJAK nastąpiła omyłkowo. Błąd wynikał z przesunięć w ramówce, spowodowanych szybszym niż zaplanowano zakończeniem sportowej relacji transmitowanej na żywo.

W związku z powyższym, pismem z dnia 20 stycznia 2014 r. (sygn. DM.600.86.1.2013) Organ poinformował Nadawcę w trybie art. 61 § 4 kpa o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ukarania Nadawcy na podstawie art. 61 § 1 kpa, w związku z naruszeniem przez niego normy przewidzianej w art. 53 ust. 1 ustawy.

W odpowiedzi na powyższe pismo Nadawca przesłał pismo z dnia 6 lutego 2014 r. (sygn. TKRR3/MBK//1391/0122014) z informacją o wdrożeniu procedur mających na celu wyeliminowanie prawdopodobieństwa zajścia podobnego przypadku w przyszłości.

Działając w trybie art. 10 § 1 kpa, w celu zapewnienia stronie możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, pismem z dnia 28 lutego 2014 r. (sygn. DM.600.86.2.2013) poinformowano Nadawcę o prawie do zapoznania się z aktami postępowania i zebrany materiał dowodowy oraz złożenia oświadczenia w przedmiotowej

sprawie, w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia, jak również o fakcie, iż po tym terminie zostanie podjęta decyzja w sprawie.

W dniu 10 marca 2014 r. Organ udostępnił pełnomocnikowi Nadawcy wgląd do akt postępowania i zapoznanie się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym.

W związku z przyznaniem przez Nadawcę, że doszło do wykazanych w drodze analizy materiałów naruszeń, fakt naruszenia przez Nadawcę wskazanych w sentencji niniejszej decyzji przepisów ustawowych nie budzi wątpliwości. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że art. 53 ust. 1 ustawy, jako jedyną przesłankę wymierzenia na jego podstawie kary pieniężnej wymienia naruszenie któregoś z wymienionych w nim przepisów. W związku z tym odpowiedzialność za ww. naruszenia ma charakter obiektywny i jest niezależna od istnienia winy po stronie Nadawcy, jak i ewentualnego jej stopnia. Od odpowiedzialności nie można się również uwolnić poprzez podjęcie czynności mających na celu uniknięcie dokonywania dalszych naruszeń w przyszłości. Czynniki te mogą jedynie zostać uwzględnione przy określaniu przez Organ wysokości kary, ale w żadnym razie nie mogą prowadzić do zaniechania jej wymierzania.

Działając na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy, w związku ze stwierdzeniem naruszenia art. 16 b ust. 1 pkt. 2 ustawy w związku z art. 13¹ ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, **postanowiono jak w sentencji.**

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy radiofonii i telewizji, jeżeli Nadawca narusza obowiązek wynikający z przepisu art. 16 b ust. 1 pkt. 2 ustawy Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii Telewizji wydaje decyzję nakładającą na Nadawcę karę pieniężną w wysokości do 10% przychodu Nadawcy, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym. Kwota skonsolidowanych przychodów Orange Polska S.A. w roku 2012 wyniosła 14 147 mln zł (słownie: czternaście miliardów sto czterdzieści siedem milionów zł).

W związku z powyższym górna granica kary mogła wynieść 1 414 700 000 zł (słownie: miliard czterysta czternaście milionów siedemset tysięcy zł).

Kara w wysokości **50 000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy zł)** została wymierzona poniżej górnej wysokości z uwzględnieniem przesłanek wskazanych w art. 53 ust.1 ustawy. Organ, określając wymiar kary uwzględnił zakres i stopień szkodliwości naruszenia, dotychczasową działalność Nadawcy, zwłaszcza w odniesieniu do braku naruszeń dotyczących emisji audiowizualnych przekazów handlowych oraz jego możliwości finansowe.

Telewizja ORANGE SPORT jest programem wyspecjalizowanym w tematyce sportowej, która to tematyka w odczuciu społecznym kojarzona jest z propagowaniem zdrowego

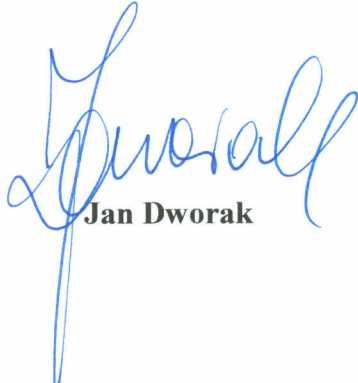
trybu życia. Zatem emisja reklamy piwa w czasie ustanowionym przez ustawodawcę, jako chroniony, w telewizji o takim profilu jest szczególnie naganna.

Jednocześnie Organ w miarkowaniu kary wziął również pod rozwagę wyjaśnienia Nadawcy tłumaczące przyczyny przesunięć czasu emisji reklam, w tym reklamy piwa nadawaniem programu „na żywo”, kiedy trudno jest dokładnie sprecyzować czas zakończenia audycji. Uwzględniona została również informacja uzyskana od Nadawcy o zastosowaniu w związku z zaistniałą sytuacją nowych procedur wykluczających tego typu zdarzenia w przyszłości.

Nadawca programu ORANGE SPORT w trakcie dotychczasowej działalności, na podstawie koncesji nr 385/2008-T z dnia 5 sierpnia 2008 r. nie był karany za naruszenia przepisów.

Zgodnie z art. 56 ust.1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r., poz.101) stronie przysługuje odwołanie od niniejszej decyzji do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Gospodarczego za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.




Jan Dworak

Otrzymują:

1. Orange Polska S.A.
2. Departament Budżetu i Finansów w Biurze KRRiT
3. Departament Monitoringu w Biurze KRRiT
4. Departament Regulacji w Biurze KRRiT