



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, 31 października 2016 r.

**„TELEWIZJA POLSKA” S.A.
ul. Jana Pawła Woronicza 17
00-999 Warszawa**

DECYZJA DM - 5 - 2016

Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 15a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2016 r., poz. 639 i poz. 929, dalej: „ustawa”) oraz art. 104, 105 ust. 1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm., dalej: „kpa”) w wyniku przeprowadzenia postępowania wszczętego z urzędu

postanawiam

1. stwierdzić naruszenie art. 15a ust. 1 ustawy przez spółkę „TELEWIZJA POLSKA” S.A. z siedzibą w Warszawie w programie TVP INFO poprzez nieprzeznaczenie co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania programu na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów;
2. nałożyć na spółkę „TELEWIZJA POLSKA” S.A. z siedzibą w Warszawie **karę pieniężną w wysokości 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych)**. Karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej Decyzji na rachunek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w NBP Oddział Okręgowy w Warszawie Nr 13 1010 1010 0095 3722 3100 0000.
3. umorzyć postępowanie w części dotyczącej naruszenia art. 15a ust. 1 zd. 2 poprzez niezapewnienie udziału co najmniej 50% audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie w czasie przeznaczonym na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych.

UZASADNIENIE

I.

Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (dalej: „Organ”) przeprowadził kontrolę w zakresie przestrzegania przez „TELEWIZJĘ POLSKĄ” S.A. (dalej: „Nadawca”) art. 15a ust. 1 ustawy, tj. udziału audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych, rozpowszechnianych w programie TVP INFO w IV kwartale 2015 r. Kontroli poddano wykaz, który został przesłany przez Nadawcę pismem z dnia 21 stycznia 2016 r. (pismo znak: TVP/JK-072-22/2016 wraz z danymi w arkuszu Excel na załączonej do pisma płycie CD – zob. rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 12 lipca 2011 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez nadawcę ewidencji czasu nadawania audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, audycji europejskich i audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych oraz czasu jej przechowywania).

W wyniku kontroli stwierdzono, że Nadawca w programie TVP INFO na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów przeznaczył w IV kwartale 2015 r. jedynie 6,6% kwartalnego czasu nadawania oraz, że audycje wytworzone w okresie 5 lat przed rozpowszechnianiem w programie nie stanowiły co najmniej 50% czasu nadawania audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych.

W związku ze stwierdzonym naruszeniem przez Nadawcę art. 15a ust.1 ustawy Organ, zgodnie z art. 61 § 4 kpa, pismem z dnia 16 marca 2016 r., znak: DM.501.4.1.2016, zawiadomił Nadawcę o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie nałożenia kary na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy.

Nadawca w piśmie z dnia 13 maja 2016 r. (znak BD/074-1/2016) stwierdził, że „*TVP INFO nie wykonuje obligacji dotyczącej udziału audycji europejskich producentów niezależnych z uwagi na profil kanału – informacyjno-publicystyczny*”. Nadawca wskazał, że „*(...) TVP INFO w trosce o wiarygodność i wysoką jakość programu bazuje przede wszystkim na własnej produkcji, tworzy program w oparciu o środki i zasoby Telewizji Polskiej oraz przy udziale własnych dziennikarzy i reporterów. Taka forma pozyskiwania i prezentowania informacji zapewnia szybki i rzetelny przekaz oraz możliwość natychmiastowej reakcji na wydarzenia. Walorem kanału o charakterze informacyjno-publicystycznym jest obecność własnych dziennikarzy na miejscu wydarzeń i jednoznacznie identyfikujące się z anteną osobowości.*”

W ocenie Nadawcy – wyrażonej w ww. piśmie – „*przepis art. 15a ust. 1 jest dalece anachroniczny i istotnie różni się z dynamiką zmian w przestrzeni mediów elektronicznych w Polsce*” i nie został on „*Odpowiednio zaktualizowany do realiów rynku telewizyjnego ostatnich lat, gdzie obok kilkunastu polskojęzycznych stacji uniwersalnych przestrzeń medialną zdominowana została przez kilkaset kanałów tematycznych*”.

Nadawca wskazał również, że w IV kwartale 2015 r. udział w europejskiej produkcji niezależnej audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie wyniósł 100%.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2016 r. (znak: DM.501.4.3.2016) działając zgodnie z art. 10 § 1 kpa, Organ poinformował o prawie Nadawcy do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 14 dni od daty otrzymania

zawiadomienia, jak również o fakcie, iż po tym terminie zostanie podjęta decyzja w przedmiotowej sprawie.

Rozpoznając przedmiotową sprawę Organ miał na uwadze, że zgodnie z art. 15a ust. 1 ustawy nadawcy programów telewizyjnych przeznaczają co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania programu na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedazy, transmisji sportowych, przekazów sportowych i teleturniejów. W czasie przeznaczonym na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych, audycje wytworzone w okresie 5 lat przed rozpowszechnianiem w programie powinny stanowić co najmniej 50%. Producentem niezależnym wobec danego nadawcy w rozumieniu art. 4 pkt 26 ustawy jest producent niepozostający w stosunku pracy z danym nadawcą, niebędący sam nadawcą i nieposiadający udziałów w organizacji nadawcy oraz w którym nadawca ani żaden podmiot od niego zależny bądź należący do tej samej grupy kapitałowej nie posiada żadnych udziałów, a w zarządach nie zasiadają żadne osoby pozostające w stosunku pracy z danym nadawcą lub będące nadawcami.

Na mocy § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 12 lipca 2011 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez nadawcę ewidencji czasu nadawania audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, audycji europejskich i audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych oraz czasu jej przechowywania nadawcy programów telewizyjnych obowiązani są do prowadzenia ewidencji czasu nadawania audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych, o których mowa w art. 4 pkt 26 ustawy, z wyodrębnieniem audycji wytworzonych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie. Ewidencja ta jest prowadzona w formie elektronicznej w arkuszu kalkulacyjnym według wzoru określonego w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia (§ 2 ust. 3). Audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie – EUNN (§ 2 ust. 4). Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia ewidencja zawiera: 1) nazwę programu, w którym rozpowszechniono audycję; 2) nazwę nadawcy; 3) okres sprawozdawczy; 4) tytuł audycji; 5) dzień, miesiąc, rok, godzinę rozpoczęcia rozpowszechnienia audycji w programie; 6) rzeczywisty czas trwania audycji; 7) rok produkcji audycji; 8) nazwę producenta audycji.

W wyniku analizy danych zawartych w ewidencji przekazanej przez Nadawcę Organ stwierdził, że doszło do naruszenia art. 15a ustawy. Udział audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w kwartalnym czasie nadawania, w IV kwartale 2015 r. wyniósł 6,6%, tj. mniej niż wymagane przez ww. przepis ustawy minimum 10%.

Należy też wskazać, że zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy jeżeli nadawca narusza obowiązek wynikający z art. 15a ust. 1 ustawy Organ wydaje decyzję nakładającą na nadawcę karę pieniężną. Należy mieć na uwadze, że art. 53 ust. 1 ustawy jako jedyną przesłankę wymierzenia kary pieniężnej na jego podstawie wymienia naruszenie któregoś z wymienionych w nim przepisów. W wypadku stwierdzenia takiego naruszenia Organ jest obowiązany do nałożenia określonej w nim kary pieniężnej.

W związku z tym odpowiedzialność za ww. naruszenia ma charakter obiektywny i jest niezależna od istnienia winy po stronie Nadawcy jak i ewentualnego jej stopnia. Omówione

wyżej wyjaśnienia dotyczące przyczyn nierealizowania obowiązku ustawowego nie mogą prowadzić do odstąpienia od wymierzenia kary.

Powyższe potwierdził Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 12 października 2012 r. w sprawie o sygn. Akt: VI ACa 162/12, z dnia 20 marca 2012 r. w sprawie o sygn. akt VI ACa 1038/11 oraz Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 2 lipca 2013 r. w sprawie sygn. akt III Sk 42/12 oraz dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie III Sk 15/09.

Odnosząc się natomiast do argumentów Nadawcy dotyczących przyczyny nierealizowania obowiązków wynikających z art. 15a ust. 1 ustawy, tj. informacyjno-publicystycznego profilu programu, wskazać należy, że ustawa w art. 15a ust. 3 przewiduje określenie przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji, w drodze rozporządzenia, niższego udziału audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie dla programów telewizyjnych, dla których ze względu na wyspecjalizowany charakter programu brak jest wystarczającej liczby tych audycji, uwzględniając wpływ charakteru programów na możliwość realizacji przez nadawców tych obowiązków. W rozporządzeniu Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie niższe wymagania co do udziału audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie przewidziano wyłącznie w odniesieniu do wyspecjalizowanego programu telewizyjnego o charakterze filmowym, w którym filmy kinowe lub telewizyjne wytworzone co najmniej 20 lat przed rozpowszechnieniem w programie stanowią nie mniej niż 60% kwartalnego czasu nadawania audycji. Organ natomiast zobowiązany jest do działania na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Można przy tym wskazać, że również Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 9 sierpnia 2012 r., wydanym w sprawie o sygn. akt: L VI ACa 161/12, uznał okoliczność, że program wyspecjalizowany nie może uzasadniać nieosiągnięcia przez nadawcę obowiązku ustanowionego w art. 15a ustawy. W ww. wyroku Sąd uznał, że skoro „*zgodnie z art. 4 pkt 5 i art. 13 ustawy to nadawca tworzy i zestawia program, kształtuje go samodzielnie i ponosi odpowiedzialność za jego treść*”, to nie można uznać, że naruszenie art. 15a jest następstwem okoliczności pozostających poza kontrolą nadawcy.

W związku z tym okoliczności wskazane przez Nadawcę nie mogą przemawiać za odstąpieniem od wymierzenia kary na podstawie art. 53 ustawy. Zatem z uwagi na fakt, że Nadawca dopuścił się naruszenia art. 15a ust. 1 ustawy Organ zobowiązany jest do nałożenia kary przewidzianej w art. 53 ustawy.

II.

Mając na uwadze przekazane przez Nadawcę stanowisko dotyczące udziału audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie, Organ, po przeprowadzeniu ponownej analizy przedmiotowej dokumentacji, uznał przedstawione wyjaśnienia w tym zakresie za zasadne, uznając tym samym, że Nadawca nie naruszył obowiązku wskazanego w zdaniu drugim art. 15a ust. 1 ustawy. Zgodnie z art. 105 §1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny staje się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu

postępowania odpowiednio w całości albo w części. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 13 sierpnia 2003 r., sygn. akt. III SA/Kr 2361/02 „Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której mowa w art. 105 ust. 1 k.p.a. to brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Sprawa administracyjna jest konsekwencją istnienia stosunku administracyjnoprawnego, takiej sytuacji prawnej, w której strona ma prawo żądać od organu administracyjnego skonkretyzowania jej indywidualnych uprawnień wynikających z prawa materialnego. Postępowanie w takiej sprawie staje się bezprzedmiotowe, jeżeli braknie któregoś z elementów tego stosunku materialnoprawnego” Z uwagi na stwierdzenie przez Organ, że nie doszło do naruszenia przepisu z art. 15a ust. 1 zd. 2 postępowanie w tej części należało umorzyć.

III.

Mając na uwadze powyższe **postanowiono jak w sentencji.**

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy, jeżeli nadawca nie wykonuje obowiązku wynikającego z przepisu art. 15a ust. 1 ustawy Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wydaje decyzję nakładającą na nadawcę karę pieniężną w wysokości do 10% przychodu nadawcy, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym, uwzględniając zakres i stopień szkodliwości naruszenia, dotychczasową działalność nadawcy oraz jego możliwości finansowe.

Organ nakładając karę na Nadawcę uwzględnił przesłanki, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.

Stopień i zakres szkodliwości naruszenia zostały określone przez Organ w kontekście rodzaju i intensywności naruszenia, a także jego następstw społecznych. Oceniając zakres i stopień szkodliwości Organ wziął pod uwagę fakt, że program TVP INFO jest dostępny na terenie całej Polski, ponieważ jest rozpowszechniany w sposób cyfrowy naziemny i satelitarny oraz rozprowadzany w sieciach kablowych. Organ uwzględnił również, że w IV kwartale 2015 r. udział programu TVP INFO w widowni wyniósł 3,76%. W związku z tym Organ uznał, że zapewnienie przez Nadawcę udziału audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych jedynie w wymiarze 6,6% czasu nadawania, a nie w wymiarze 10% wskazanym w ustawie, w sposób istotny i w znaczącym zakresie narusza art. 15a ust. 1 ustawy.

Organ ocenił również dotychczasową działalność Nadawcy. Analizie poddano okres od dnia obowiązywania koncesji nr 522/2013-T na rozpowszechnianie drogą satelitarną programu TVP INFO (4 września 2013 r.) do dnia wydania niniejszej decyzji. Organ ustalił, że w tym okresie wydano następujące prawomocne decyzje nakładające na Nadawcę kary pieniężne w związku z jego działalnością:

- 1) Decyzja nr 10/2014 z 24 września 2014 r. – kara za naruszenie art. 17a ust. 5 pkt 1 ustawy;
- 2) Decyzja nr 18/2014 z 17 grudnia 2014 r. – kara za naruszenie art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy;

- 3) Decyzja nr 13/2015 z 29 września 2015 r. – kara za naruszenie art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy w związku z art. 131 ust. 2 pkt 1 ustawy z 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi;
- 4) Decyzja nr 22/2015 z 27 listopada 2015 r. - kara za naruszenie §1 ust. 2 rozporządzenia z 6 lipca 2000 r. w sprawie sponsorowania audycji i innych przekazów;
- 5) Decyzja nr 26/2015 z 30 grudnia 2015 r. – kara za naruszenie art. 16c pkt 1 ustawy.

Wzięte zostało również pod uwagę, że w okresie obowiązywania koncesji nr 522/2013-T Nadawca nie był karany za naruszenie przepisów ustawy w zakresie obowiązku dostarczania audycji europejskich producentów niezależnych.

Ocenił również możliwości finansowe Nadawcy w stosunku do jego rocznego przychodu, który w 2015 r. wyniósł 1 646 382 138 (słownie: jeden miliard sześćset czterdzieści sześć milionów trzysta osiemdziesiąt dwa tysiące sto trzydzieści osiem) złotych, w związku z czym górna granica możliwej kary wynosi 164 638 213 (słownie: sto sześćdziesiąt cztery miliony sześćset trzydzieści osiem tysięcy dwieście trzynaście) złotych.

Mając na uwadze treść art. 53 ust. 1 ustawy wymierzona została **kara w wysokości 10 000 zł** (słownie: dziesięć tysięcy złotych).

Zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r., poz.101, z późn.zm.) stronie przysługuje odwołanie od niniejszej decyzji do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Gospodarczego za pośrednictwem Organu w terminie miesiąca od dnia doręczenia niniejszej decyzji.




Witold Kołodziejski

Otrzymują:

1. Radca Prawny Joanna Pieńkowska, pełnomocnik spółki Telewizja Polska S.A. z siedzibą w Warszawie;
2. Departament Budżetu i Finansów w Biurze KRRiT.
3. Departament Monitoringu w Biurze KRRiT.
4. Departament Regulacji w Biurze KRRiT.
5. a/a.

DYREKTOR
Departamentu Monitoringu


Barbara Turowska