

**Ocena realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 43 ust. 3
ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji**

I. Cel oceny

Zgodnie z art. 29. ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. „o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej” (Dz. U. 2011, Nr 153, poz. 903) – ustawa weszła w życie 10 sierpnia 2011 r. - Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji został zobowiązany do dokonania pierwszej oceny realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r., nr 43, poz. 226 z późn. zm.) do dnia 31 grudnia 2011 r.

Zgodnie z art. 43. ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji, Przewodniczący Krajowej Rady przeprowadza ocenę realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 1, nie rzadziej niż raz na dwa lata, kierując się **intereselem społecznym w zakresie dostarczania informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki i upowszechniania edukacji obywatelskiej.**

Art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji wskazuje, że operator rozprowadzający program, z wyłączeniem podmiotu rozprowadzającego program w sposób cyfrowy drogą rozszewcą naziemną w multipleksie, jest obowiązany do rozprowadzania programów "Telewizja Polska I", "Telewizja Polska II" i jednego regionalnego programu telewizyjnego rozpowszechnianego przez Telewizję Polską S.A. oraz programów rozpowszechnianych w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej na podstawie koncesji na rozpowszechnianie tych programów w sposób analogowy drogą rozszewcą naziemną przez Telewizję Polsat S.A., TVN S.A., Polskie Media S.A., Telewizję Puls Sp. z o.o. W przypadku operatora rozprowadzającego programy w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego obowiązek rozprowadzania regionalnego programu telewizyjnego dotyczy regionalnego programu telewizyjnego właściwego dla danego obszaru.

II. Rynek operatorów

Na polskim rynku funkcjonuje ok. 400 operatorów kablowych obsługujących ok. 4,5 mln. klientów, jednak z usług 10 największych operatorów korzysta ponad 3,3 mln

abonentów, co stanowi ok. 75% ogółu korzystających z usług operatorów kablowych. Dodatkowo z usług 4 platform satelitarnych korzysta ok. 6 mln abonentów. Oznacza to, że ponad 80% (ok. 10 mln) gospodarstw domowych uzyskuje dostęp do usług telewizyjnych za pośrednictwem operatorów rozprowadzających programy. Powoli zaczynają rozwijać się także usługi operatorskie wykorzystujące jako środek dotarcia do klienta sieć internet.

III. Opis procesu badawczego

- cel badania

Realizacja zobowiązania nałożonego na Przewodniczącego KRRiT art. 29. ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. „o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej”.

Cel opisowy oraz projektowy.

Wskazanie stanu faktycznego realizacji przez operatorów art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, problemów związanych z realizacją obowiązku transmisji obowiązkowej, realizacją przez nadawców objętych zasadą must-carry/must-offer interesu społecznego w zakresie dostarczania informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki i upowszechniania edukacji obywatelskiej.

- dobór próby

Operatorzy rozprowadzający programy, izby i związki gospodarcze zrzeszające operatorów, nadawcy objęci obowiązkiem transmisji obowiązkowej wymienieni w art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

Programy telewizyjne objęte transmisją obowiązkową zgodnie z art. 43. ust. 1. (TVP1, TVP2, TVP Info, TVN, TV PULS, POLSAT, TV4).

- narzędzie badawcze

Prośbą o nadesłanie informacji o realizacji przez operatorów obowiązku wynikającego z art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji umieszczona na stronie internetowej KRRiT.

Prośba o nadesłanie informacji o problemach związanych z realizacją art. 43. ust. 1 ustawy skierowana do izb i związków gospodarczych zrzeszających operatorów. Prośba o nadesłanie informacji wezwania odrębnymi pismami w trybie art. 10. ust. 2 i 5 ustawy.

Informacje przekazana przez TVP S.A. w zakresie dostarczania informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki, upowszechniania edukacji obywatelskiej w swoich programach nadanych w ciągu 3 miesięcy 2011 r., tj. od 1 września do 30 listopada 2011 r.

Roczne sprawozdania programowe nadawców - Polsat, TVN, TV Puls, TV 4 - oraz informacje przygotowane przez nadawców w sprawie dostarczania informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki oraz upowszechniania edukacji obywatelskiej.

- realizacja badań

Odpowiedzi na prośbę KRRiT o nadsyłanie informacji były kierowane do KRRiT pocztą oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: konsultacje@krrit.gov.pl.

W przypadku nadawców były to materiały nadsyłane na wniosek Biura KRRiT oraz informacje składane przez nadawców obligatoryjnie na podstawie ustawy o radiofonii i telewizji (roczne sprawozdania programowe).

- wstępne grupowanie materiału

Napływające materiały od operatorów były wstępnie analizowane. Informacje nieściśle były wyjaśniane. Na tym etapie wysyłano wezwania o uzupełnienie informacji lub nadesłanie wyjaśnień m.in. w sprawie zadeklarowania terminu dostosowania infrastruktury do realizacji wymogów art. 43. ust. 1.

- uogólnianie wyników badań

Interpretacja uzyskanych informacji.

- pisanie sprawozdania końcowego

Opis odpowiedzi, stanu faktycznego wyłaniającego się z uzyskanych informacji, faktów, które zostały ujawnione w wyniku przeglądu. Formułowanie propozycji zmian.

IV. Działania przeprowadzone w celu oceny realizacji obowiązku

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zwróciła się o nadsyłanie informacji o realizacji przez operatorów obowiązku wynikającego z art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji do Związku Telewizji Kablowych w Polsce – Izby Gospodarczej, Związku Operatorów Komunikacji Kablowej Ziemi Łódzkiej, Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej, Media-Forum, Związku Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji MEDIAKOM.

23 listopada 2011 r. KRRiT zwróciła się – za pośrednictwem strony internetowej - do operatorów rozprowadzających programy o nadesłanie informacji o realizacji przez operatorów obowiązku wynikającego z art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji (<http://www.krrit.gov.pl/dla-nadawcow-i-operatorow/aktualnosci/news,556,pierwsza-ocena-realizacji-przez-operatorow-obowiazku-wynikajacego-z-art-43-ust-1-ustawy-o-rtv.html>).

Dodatkowo, Departament Regulacji **28 listopada 2011 r.** poinformował drogą elektroniczną największych operatorów o umieszczeniu na stronach www.krrit.gov.pl prośby o nadesłanie informacji o realizacji przez operatorów obowiązku wynikającego z art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji (TP S.A., N, Canal Plus, Polsat Cyfrowy, SatFilm, Promax, Telekomunikacja Dialog, Stream Communications, Inea, Toya, UPC, Vectra, Multimedia, Aster).

20 grudnia 2011 r. członkowie Związku Telewizji Kablowych w Polsce – Izba Gospodarcza zostali wezwani odrębnymi pismami w trybie art. 10. ust. 2 i 5 ustawy do nadesłania informacji w sprawie realizacji art. 43. ust. 1 ustawy. Wezwani członkowie to: Centrum Telewizji Kablowej JIM SAT Sp. z o.o. - Gorzów Wielkopolski, City Sat Gordzielik Sp. z o.o. - Strzelce Opolskie, Częstochowska Spółdzielnia Mieszkaniowa Nasza Praca – Częstochowa, Eden Marzena Perucka – Kluczbork, Elart Stanisław Zakrzewski – Warszawa, Grodziska Spółdzielnia Mieszkaniowa - Grodzisk Mazowiecki, Inter Sat Opałka Jacek – Myszków, JG Satel – Grójec, Konecka Spółdzielnia Mieszkaniowa - Końskie, Łaska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. – Łask, Macrosat PPHU Krzysztof Kacprowicz - Barczewo, Myszkowska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. – Myszków, Osiedlowa Telewizja Kablowa "ALBATROS" Leszek Piotr Kuczyński – Dziwnów, P.P.H.U. A&K Chamierlińscy S. j. – Białystok, Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe ETB - System Sławecki Jerzy – Wrocław, PUH Tele-Sat – Grodków,

Spółdzielnia Mieszkaniowa „Lokator” - Zduńska Wola, Spółdzielnia Mieszkaniowa Północ – Częstochowa, Stella Zit – Stalowa Wola, Stowarzyszenie Klub Sympatyków Telewizji Satelitarnej Boy – Bydgoszcz, Stowarzyszenie Oławska Telewizja Kablowa - Oława, Stowarzyszenie Użytkowników Telewizji Satelitarnej Osiedle Różanka – Wrocław, Tarnobrzaska Spółdzielnia Mieszkaniowa - Tarnobrzeg, Teleradiomechanika Henryk Smyrek - Bogacica, Teleradiomechanika Jerzy Liber - Jelenia Góra, Teleradiomechanika Montaż i Naprawa Telewizji Kablowej - Myszków, Telewizja Kablowa Hajnówka – Hajnówka, Tvk Zabobrze 3 - Jelenia Góra, Zakład Elektroniki Isko S.C. – Żyrardów, Zakład Usług Tvk Lesław Dorobek - Kamienna Góra, Sat-Film Sp. z o.o.

V. Wyniki oceny realizacji transmisji obowiązkowej przez operatorów

Informacje nadesłali następujący operatorzy:

Telefonia Dialog SA, PHU „TELE-SAT” Henryka Bałabańska – Grajewo, VECTRA SA – Gdynia, INEA SA – Poznań, Telekomunikacja Polska SA – Warszawa, Cyfrowy Polsat SA, Przedsiębiorstwo Elektroniczno-Mechaniczne ELPOS Sp. z o.o., ITI Neovision Sp. z o.o. (N), Przedsiębiorstwo PROMAX sp. j. Zofia Fórmanek-Okrój, Wiesław Okrój, ASTER Sp. z o.o., UPC Polska Sp. z o.o., TELERADIOMECHANIKA Jerzy Liber, Inter Sat Opałka Jacek, Zakład Usług Tvk Lesław Dorobek, Macrosat PPHU Krzysztof Kacprowicz, City-Sat Gordzielik Sp. z o.o., Osiedlowa Telewizja Kablowa „Albatros”, Telewizja Kablowa Zabobrze III, JG Satel Justyna Gromak, Telefony Podlaskie S.A. Grupa Telekomunikacja Polska, Tarnobrzaska Spółdzielnia Mieszkaniowa, Elart Stanisław Zakrzewski, Zakład Elektroniki Isko S.C., Stowarzyszenie Klub Sympatyków Telewizji Satelitarnej Boy, Stowarzyszenie Oławska Telewizja Kablowa, Spółdzielnia Mieszkaniowa Północ – Częstochowa, Konecka Spółdzielnia Mieszkaniowa, Teleradiomechanika Montaż i Naprawa Telewizji Kablowej, Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe ETB - System Sławecki Jerzy, Centrum Telewizji Kablowej JIM-SAT Sp. z o.o., Telewizja Kablowa Hajnówka Spółka Jawna, Łaska Telewizja Kablowa Sp. z o.o., Tarnobrzaska Spółdzielnia Mieszkaniowa, Teleradiomechanika Henryk Smyrek, Grodziska Spółdzielnia Mieszkaniowa, P.P.H.U. A&K Chamerlińscy S. j., Myszkowska Telewizja Kablowa Sp. z o.o., Stowarzyszenie Użytkowników Telewizji Satelitarnej Osiedle Różanka, Spółdzielnia

Mieszkaniowa „Lokator”, Częstochowska Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nasza Praca”, Stella Zakład Instalatorstwa Teleelektrycznego, Sat-Film Sp. z o.o., Ret-Sat 1.

1. Problemy zgłaszane przez operatorów

- Problemy techniczne

Telefonia DIALOG S.A. (operator IPTV) poinformowała, że ze względów technicznych prace nad dostosowaniem oferty programowej do wymogów znowelizowanej ustawy są opóźnione. Spółka zadeklarowała dostosowanie swojej oferty do 1 kwietnia 2012 r.

VECTRA S.A. (operator kablowy) poinformowała, że nie zgadza się z interpretacją KRRiT wyrażoną w stanowisku z dnia 17 listopada 2011 r. Zdaniem operatora *„samo udostępnienie powyżej określonych programów w sieci, jak również zaoferowanie ich do nabycia, stanowi skuteczne spełnienie zasady „must-carry”*. Spółka poinformowała, że ze względu na sytuację konkurencyjną na rynku telewizyjnym oraz oczekiwania abonentów podjęto działania zmierzające do rozszerzenia dostępności programów POLSAT, TVN, TV4, TV PULS w niższych pakietach programowych. Zwrócono uwagę, że ze względu na techniczną złożoność procesu oraz konieczne nakłady finansowe, zasięg geograficzny sieci - proces będzie rozłożony w czasie. W wyniku dodatkowych wyjaśnień operator poinformował, że proces może trwać od 12 do 18 miesięcy.

Przedsiębiorstwo Elektroniczno-Mechaniczne ELPOS Sp. z o.o. (operator kablowy) poinformowało, że program *„TV4 ze względów technicznych nie może zostać na dzień dzisiejszy udostępniony w pakiecie pierwszym nadawanym w jakości analogowej (kolejny pakiet po pakiecie najtańszym). Aby umożliwić Abonentom odbiór ww. programu również w pakiecie „pierwszym” P.E.-M. ELPOS Sp. z o.o. bezpłatnie udostępnia Abonentom na czas trwania umowy dekodery telewizji cyfrowej.”*

Operator zapowiedział, że w ciągu 3 miesięcy powinien w pełni realizować obowiązek wynikający art. 43. ust. 1.

PHU TELE-SAT (operator kablowy) poinformowało, że dostosowanie oferty do obowiązku wynikającego z 43. ust 1 ustawy o radiofonii i telewizji oraz Stanowiska KRRiT z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie interpretacji art. 43. ust 1 ustawy, wymaga od PHU TELE-SAT dużych nakładów finansowych i czasowych. Oferta operatora ma zostać dostosowana do wymogów art. 43. ust.1 do końca lutego 2012 r.

TELERADIOMECHANIKA Jerzy Liber (operator kablowy) poinformował, że programy są rozprowadzane zgodnie z wymogami ustawy o radiofonii i telewizji oraz zgodnie ze Stanowiskiem KRRiT z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie interpretacji art. 43. ust 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

Wskazał jednak, że ze względu na brak dostępu do sygnału cyfrowego regionalnego programu telewizyjnego rozpowszechnianego przez Telewizję Polską S.A. z Wrocławia, jego jakość analogowa jest fatalna. Operator interweniował w tej sprawie zarówno w TP EMITEL oraz w TVP Wrocław – bezskutecznie.

Macrosat PPHU Krzysztof Kacprowicz (operator kablowy) poza siecią w Barczewie nie posiadał w ofercie pakietu podstawowego TV Puls. Zapowiedziano wprowadzenie programu TV Puls w pakiecie podstawowym w pozostałych sieciach po zainstalowaniu odpowiedniego wyposażenia technicznego stacji czołowych.

Łaska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. (operator kablowy) poinformowała, że zmiana prawa wymusiła inwestycje w stację czołową. Zamówione elementy dotrą w styczniu 2012 r. Operator zobowiązał się do wprowadzenia wymaganego układu programowego do końca stycznia 2012 r.

Stella Zakład Instalatorstwa Teleelektrycznego (operator kablowy) poinformował, że rozprowadza programy określone w art. 43. ust. 1. w pakiecie najtańszym poza TV4, który ma zostać wprowadzony do końca lutego 2012 r.

Azart-Sat Sp. z o.o. (operator kablowy) zobowiązał się wprowadzić zmiany do oferty do 31 marca 2012 r. „Termin wprowadzenia zmian jest podyktowany logistycznym i materiałowym przygotowaniem się spółki do zmian transmitowanych pakietów tematycznych”.

- Problemy związane z uzyskaniem sygnału od nadawcy

Telekomunikacja Polska S.A. (operator rozprowadzającym programy drogą satelitarną oraz drogą kablową)

W zakresie realizacji obowiązku ustawowego w rozprowadzaniu programów poprzez platformę satelitarną, operator poinformował, że *„pomimo złożenia na podstawie art. 43a ust. 1 URiT wniosku do Nadawcy programu TV 4 dot. nieodpłatnego udostępniania tego programu do rozprowadzania drogą satelitarną, do dnia dzisiejszego (12 grudnia 2011 r. data wpływu pisma do KRRiT) nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi ze strony Nadawcy objętego zasadą must-offer, mimo wielokrotnych prób pisemnych, telefonicznych oraz mailowych. Dlatego też TP zamierza złożyć do KRRiT wnioski w trybie art. 43a ust. 2 URiT.”*

W przypadku rozprowadzania kablowego spółka nie zgłosiła żadnych uwag i poinformowała, że realizuje obowiązek wynikający z art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

- Problemy wynikające z niezajomości ustawy

Centrum Telewizji Kablowej JIM-SAT Sp. z o.o. poinformowała, że nie rozprowadza programu TVN i TV PULS ze względu na brak rozpowszechniania programu drogą rozsywczą naziemną w sposób analogowy na terenie Gorzowa Wielkopolskiego. Operator został wezwany o nadesłanie dodatkowych wyjaśnień i pouczony w temacie możliwości uzyskania sygnału od nadawcy objętego obowiązkiem rozprowadzania. Na podstawie wyjaśnień okazało się, że promy są rozprowadzane a wątpliwości operatora budził jedynie brak nadawania analogowego w/w programów na terenie działania operatora.

Telewizja Kablowa Hajnówka Spółka Jawna nie rozprowadza TVN, TV4 oraz TV Puls ze względu na brak sygnału analogowego w/w programów na obszarze działania operatora. Zapowiedziano włączenie sygnału cyfrowego po uruchomieniu MUX1 z nadajnika w Krynicach koło Białegostoku (czerwiec 2012).

W dodatkowych wyjaśnieniach operator poinformował, że obowiązek art. 43. ust. 1 zostanie zrealizowany do końca czerwca 2012 r. Długi termin dostosowania operator uzasadnił

koniecznością poniesienia dużych nakładów inwestycyjnych oraz przygotowania abonentów na zmiany programowe.

Wskazane problemy wynikają z nieznaności znowelizowanej ustawy o radiofonii i telewizji. Art. 43a. ust. 1 ustawy nakłada na nadawcę, który rozpowszechnia program, wymieniony w art. 43 ust. 1, obowiązek nieodpłatnego udostępniania tego programu na wniosek operatora rozprowadzającego program, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.

- Problemy wynikające z niejednoznaczności przepisów ustawy

Telekomunikacja Polska S.A. (operator rozprowadzającym programy drogą satelitarną oraz drogą kablową) wskazała dodatkowo na niejasność art. 43 ust. 3 pkt 2) i zaproponowała, by KRRiT zajęła stanowisko i określiła „*jaką formę należy uznać za wystraczającą dla wypełnienia obowiązku przez operatora do umieszczania w swojej ofercie informacji, że program ten jest przeznaczony do powszechnego i nieodpłatnego odbioru również w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną.*”

Kolejnym problemem, na który wskazał operator to kwestia formatu, w jakim nadawany jest program. Czy w sytuacji gdy nadawca programu opisany w art. 43 ust. 1 ustawy, rozpowszechnia program w formacie SD naziemnie cyfrowo i jednocześnie rozpowszechnia go w formacie HD (na podstawie tej samej koncesji) może odmówić udzielenia zgody na jego rozprowadzenie w wersji HD, czy też nie?

Poinformowano także o pojawiającej się praktyce w zakresie prób uzależniania przez nadawców objętych zasadą „must-offer” udzielenia zgody na rozprowadzanie programu opisanego w art. 43 ust. 1 ustawy, od jego umieszczenia na określonej pozycji w EPG, dla takich działań operator nie znajduje podstawy prawnej w ustawie o radiofonii i telewizji.

- Inne kwestie

Sat-Film Sp. z o.o. realizuje obowiązek transmisji obowiązkowej programów określonych w art. 43. ust. 1 ustawy także w pakiecie najtańszym.

Problemem, na który wskazał operator to szczególna sytuacja umów zawartych ze Spółdzielniami Mieszkaniowymi oraz niektórymi odbiorcami indywidualnymi. Z podmiotami

tymi nie zostały zawarte umowy na dostarczanie pakietu programów z oferty operatora lecz umowy na dostarczanie konkretnych określonych u umowie programów.

Operator poinformował, że rozszerzenie zakresu dostarczanych programów wymaga zgody obu stron oraz zmiany ceny. Zapowiedziano także sukcesywne aneksowanie umów.

Operatorzy, którzy w wyjaśnieniach nie wskazywali terminu włączenia programów objętych transmisją obowiązkową do swojej oferty lub dawali wyraźnie wyraz braku wiedzy w zakresie obowiązującego prawa, byli wzywani do nadesłania wyjaśnień, instruowani oraz wzywani do przedstawienia terminu dostosowania oferty do wymogów art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

Do nadesłania dodatkowych wyjaśnień, zadeklarowania terminu realizacji wymogów art. 43. ust. 1: VECTRA S.A., PHU TELE-SAT, Centrum Telewizji Kablowej JIM-SAT Sp. z o.o., Telewizja Kablowa Hajnówka Sp. j., SAT FILM Sp. z o.o. (operator nie nadesłał informacji w sprawie realizacji art. 43., został wezwany na podstawie informacji klienta), AZART-SAT Sp. z o.o. (operator nie nadesłał informacji w sprawie realizacji art. 43., został wezwany na podstawie informacji klienta).

Pozostali operatorzy poinformowali o realizowaniu obowiązku wynikającego z art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji i braku problemów z tym związanych.

2. Informacje uzyskane od izb gospodarczych i związków zrzeszających operatorów

7 grudnia 2011 r. (data wpływu) **Związek Telewizji Kablowych w Polsce – Izba Gospodarcza** odmówił udzielenia jakichkolwiek informacji.

Związek Operatorów Komunikacji Kablowej Ziemi Łódzkiej poinformował, że członkowie w większości realizują zapisy art. 43. ust. 1 ustawy. Wskazano, że o ile obowiązek wprowadzania programów TVP1, TVP2 oraz programu regionalnego TVP nie budzi zastrzeżeń, to wprowadzanie pozostałych programów „powinno być uzależnione tylko od zapotrzebowania przez rynek odbiorców (abonentów) oraz możliwości technicznych i finansowych danego operatora”.

Polska Izba Komunikacji Elektronicznej poinformowała, że przeprowadzona konsultacja z operatorami - członkami PIKE wykazała, iż pełna realizacja obowiązków wynikających z art. 43 Ustawy, w formie proponowanej przez KRRiT, wymagałoby znacznie więcej czasu oraz znacznych środków, które - jak się zdaje – w ogóle nie podlegały analizie KRRiT.

W przesłanej informacji PIKE podważa Stanowisko KRRiT z 17 listopada 2011 r. w sprawie interpretacji art. 43. ust 1 ustawy o radiofonii i telewizji, wskazująca, że programy określone w art. 43. ust. 1 ustawy - TVP 1, TVP 2, regionalny program telewizyjny rozpowszechniany przez Telewizję Polską S.A., POLSAT, TVN, TV4 oraz TV PULS - powinny być dostępne w każdym oferowanym przez operatora pakiecie programowym.

PIKE zwróciła także uwagę na liczne trudności faktyczne oraz prawne, które uniemożliwiają części operatorów, realizację obowiązków wynikających z art. 43 oraz 43a Ustawy.

Obawy Izby potwierdziła przeprowadzona analiza ofert operatorów zrzeszonych przez PIKE.

Analiza ofert doprowadziła PIKE do następujących wniosków:

- programy opisane w art. 43 Ustawy są lub mogą być udostępnione w stosunkowo niedługim czasie, we wszystkich pakietach cyfrowych operatorów sieci kablowych;
- umieszczenie programów opisanych w art. 43 Ustawy we wszystkich pakietach telewizji analogowej będzie rodziło bardzo istotne konsekwencje dla sposobu prowadzenia działalności przez operatorów zrzeszonych w PIKE, w szczególności:
 1. koszt wymiany filtra pasmowego wynosi ok. 30 złotych za sztukę. Jest on zatem bardzo znaczny, w szczególności w przypadku abonentów, którzy uiszczają opłaty na poziomie minimalnym, np. kilku złotych miesięcznie. Taki wydatek nigdy nie zostanie pokryty, doprowadzając do pogłębienia nierentowności takiej usługi;
 2. wymiana filtrów rodzi konieczność poniesienia również kosztów marketingu, w tym wysyłki pism, szacowanych na kwotę ok. 4 zł od abonenta;
 3. zmiana oferty wymagałaby renegocjacji warunków części uzyskanych licencji, co – np. w przypadku TV Puls okazuje się często niełatwe, z uwagi na bardzo specyficzne wymagania stawiane przez ten podmiot, stojące w sprzeczności z postanowieniami Ustawy;
 4. zmiana oferty programowej wymagałaby poinformowania abonentów, upoważniając ich do odstąpienia od zawartej umowy, co rodziłoby koszt w postaci utraconych przez operatora korzyści;

5. zmiana oferty programowej wymagałaby zmiany umów, łączących operatorów sieci kablowych z podmiotami pośredniczącymi w zawieraniu umów z abonentami, takimi jak spółdzielnie mieszkaniowe. Koszt ich renegocjacji byłby zapewne wysoki, z uwagi na pojawiające się w takich sytuacjach dodatkowe żądania tychże podmiotów;

6. w związku z powszechnym zjawiskiem wyczerpania pojemności sieci, umieszczenie dodatkowego programu w najniższym pakiecie wymagałoby usunięcia z niego innego programu, co często skutkowałoby brakiem zainteresowania abonentów taką zmianą;

7. wymiana filtrów rodzi konieczność zmian w rastrze programowym, zmuszając abonentów do przestrojenia odbiorników.

PIKE wskazała, że w przypadku, w którym jednak operatorzy mieliby wprowadzić w życie obowiązki określone w art. 43 Ustawy, zgodnie ze Stanowiskiem KRRiT z 17 listopada 2011 r., deklarowany termin wprowadzenia takich zmian, wynosi od 3 miesięcy, w przypadku mniejszych operatorów, do 18 miesięcy, w przypadku operatorów posiadających sieć rozłożoną na terenie całej Polski. Przewidywany koszt takiej zmiany wynosi od 10.000 zł (dla małego operatora) do 5 milionów złotych (dla dużego operatora).

Wskazano również, że znaczna część operatorów nie sprzedaje już pakietów analogowych, niezawierających programów opisanych w art. 43 Ustawy.

Poinformowano także, że część operatorów kablowych nie posiadających jeszcze pełnej oferty cyfrowej realizuje obowiązek wynikający z art. 43 Ustawy poprzez udostępnienie programów „must-carry” w technologii DVB-T wydzielając do tego celu jeden z kanałów dotychczasowej oferty analogowej. W tym przypadku do odbioru tych programów wymagany jest po stronie abonenta telewizor cyfrowy wyposażony w dekodery DVB-T /MPEG-4/ lub oddzielny dekodery DVB-T zakupiony przez abonenta u operatora, ewentualnie w wolnej sprzedaży.

Założenia wprowadzenia wszystkich programów opisanych w art. 43 Ustawy do oferty telewizji analogowej, w terminie 6 miesięcy – wydaje się dla PIKE nieprawdopodobne. Termin 6 miesięcy na dostosowanie oferty operatorów do wymogów ustawy pojawiło się podczas spotkania PIKE z KRRiT 7 grudnia 2011 r.

3. Informacje od nadawców

Telewizja Puls Sp. z o.o. poinformowała o problemach z wyegzekwowaniem od operatorów obowiązku rozprowadzania programu TV PULS w ramach pakietów podstawowych.

Według Telewizji Puls Sp. z o.o. z obowiązku rozprowadzania programu w pakietach podstawowych nie wywiązują się: UPC Polska Sp. z o.o., VECTRA SA, Multimedia Polska SA, Aster Sp. z o.o., Toya Sp. z o.o., Inea SA, Stream Communications Sp. z o.o., Petrus Polska Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Promax Sp. j., Sat Film Sp. z o.o., Telefonía Dialog S.A., PUH Azart, Łaska Telewizja Kablowa, Telkab Sp. z o.o., Telewizja Kablowa „Dipol” Sp. z o.o., East and West Sp. z o.o., JP Komputer Serwis, Spółdzielnia Mieszkaniowa im. Wł. Jagiełły (Łódź), Wektormedia Sp. z o.o., Stowarzyszenia „TOM”, Bał-Sat s.c., Telewizja Kablowa Toruń, Puławska Spółdzielnia Mieszkaniowa, Spółdzielnia Mieszkaniowa w Grudziądzu, Telewizja Kablowa Krasnystaw, PPHU Macrosat, Spółdzielnia Mieszkaniowa Krzemionki, PUH System Sat s.c., Telewizja Kablowa Komsat, Spółdzielnia Mieszkaniowa Rozwój (Bełżyce – woj. Lubelskie), Stowarzyszenie Telewizji Kablowej „Centrum” (Zgierz), Spółdzielnia Mieszkaniowa „Tęcza” (Turek), Międzyzakładowa Spółdzielnia Mieszkaniowa (Lubliniec), TV-RAM s.c., „Marinex-Ampol2” Telewizja Kablowa Sp. z o.o., Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa „Jubilatka” (Maków Mazowiecki), Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa Garbów, PPHU Emtronik, Karpacka Spółdzielnia Mieszkaniowa, Diana Telewizja Kablowa, PAWALDiRH s.c., Centrum Telewizji Kablowej JIM-SAT Sp. z o.o., PHU „Tele-Sat” Wojciech Habina, PUH Horyzont s.j. T. Łagoda, J. Mularczyk, Towarzystwo Eksploatacji Kablowej Sieci Telewizyjnej Osiedla Widzew-Zachód oraz TVK DANCO, ELPOS, CHOPIN, Winogrody.

Telewizja Puls Sp. z o.o. zwróciła się do KRRiT o zajęcie stanowiska w sprawie zasady must-carry określonej w art. 43. ust. 1. Zdaniem wnioskodawcy zasada ta obejmuje również elektroniczny przewodnik po programach (EPG) – na problem z tym związany zwrócił uwagę operator Telekomunikacja Polska S.A. Zdaniem nadawcy programy objęte zasadą must-carry powinny być umieszczane przez operatora na sąsiadujących pozycjach EPG i nie powinny być umieszczane pomiędzy innymi programami.

Pismo o identycznej treści złożyła Telewizja Polska S.A. w dniu 17 stycznia 2012 r.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wskazała stronom, że w ustawie o radiofonii i telewizji znowelizowanej ustawą z dnia 30 czerwca 2011 r. „o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej” (Dz. U. 2011, Nr 153, poz. 903), ustawodawca zrezygnował w art. 43. ustawy z określenia kolejności wprowadzania programów do oferty operatorów na rzecz określenia obowiązku wprowadzenia określonych programów do oferty. Tym samym ustawodawca nie wskazał obowiązku dla operatora satelitarnego umieszczania programów objętych transmisją obowiązkową na początkowych pozycjach elektronicznego przewoźnika po programach (EPG) lub dla operatorów kablowych wprowadzania rozprowadzanych programów na określonych kanałach.

W art. 43a. ust. 3 pkt 2) ustawy nałożono natomiast na operatora obowiązek umieszczania w ofercie informacji, że program wymieniony w art. 43. ust. 1 jest przeznaczony do powszechnego i nieodpłatnego odbioru również w sposób cyfrowy drogą rozsiwczą naziemną. Ustawodawca nie sprecyzował jednak gdzie w swojej ofercie operator ma umieszczać tę informację oraz w jaki sposób.

4. Informacje od abonentów

Pomimo, że wniosek o nadesłanie informacji był skierowany do operatorów do Biura KRRiT wpłynęło także 20 informacji od klientów operatorów wskazujących na nieprzestrzeganie przez nich obowiązku określonego w art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

Większość skarg 19 dotyczyła usługi „telewizja na kartę” oferowanej przez Spółkę Cyfrowy Dom Sp. z o.o. po jednej na Multimedia Polska S.A. oraz Telekomunikację Polską Sp. z o.o. (jedna skarga dotyczyła jednocześnie usługi TP SA oraz usługi „Telewizja na kartę”).

W sprawie problemów z usługą „telewizja na kartę” oferowanej przez Spółkę Cyfrowy Dom Sp. z o.o., Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wszczęła procedurę mającą na celu wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Cyfrowy Dom Sp. z o.o. jest spółką ITI Neovision Sp. z o.o.

ITI Neovision Sp. z o.o. poinformowała 14 grudnia 2011 r. o podjęciu dodatkowych „działań mających na celu zapewnienie realizacji obowiązków wynikających z art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji...”, „Spółka zwróciła się do nadawców rozpowszechniających programy wskazane w art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji z prośbą o udostępnienie tych

programów w ten sposób, aby mieli do nich dostęp abonenci ITI Neovision i użytkownicy ofert Spółki z Grupy ITI Neovision – Cyfrowego Domu Sp. z o.o.”.

VI. Interes społeczny w zakresie dostarczania informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki i upowszechniania edukacji obywatelskiej w programach objętych transmisją obowiązkową

1. Nadawca publiczny (TVP 1, TVP 2, TVP Info)

Biuro KRRiT uzyskało od **Telewizji Polskiej SA** informację na temat realizacji obowiązku z art. 43 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji w zakresie dostarczania informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki, upowszechniania edukacji obywatelskiej w swoich programach nadanych w ciągu 3 miesięcy bieżącego roku, tj. od 1 września do 30 listopada 2011 r.

Uzyskane dane wskazują, że Telewizja Polska S.A. w Programie 1 TVP, Programie 2 TVP oraz TVP Info, w omawianym okresie realizowała wszystkie zadania programowe określone w art. 43 ust. 3 ustawy o rtv. Na wszystkich trzech antenach, tego rodzaju audycje, w wymienionym okresie zajęły łącznie 1692 godz., stanowiąc 28% całkowitego czasu nadawania Programu 1 TVP, Programu 2 TVP oraz TVP Info w ciągu trzech wymienionych miesięcy.

Program 1 TVP

Analiza informacji Telewizji Polskiej S.A. dla Programu 1 TVP z jego działalności w okresie 01.09.-30.11.2011 r. w zakresie dostarczania informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki, upowszechniania edukacji obywatelskiej wykazała, że Program 1 TVP w tym zakresie cechowała uniwersalność i różnorodność audycji, tj. ich treści oraz form telewizyjnych. Audycje w których realizowano zadania ustawy określone w art. 43 ust. 3 zajęły w tym okresie łącznie 315 godz. i stanowiły 15% czasu nadawania Programu 1 TVP w wymienionym okresie (zob. Tab.1).

Zadanie dostarczania informacji realizowano w TVP1 poprzez nadawanie serwisów informacyjnych (*Wiadomości, Teleexpress*), serwisu tematycznego (*Agrobiznes*) oraz prognozy pogody. W omawianym okresie nadano 135 godz. informacji, co stanowi 6,4% programu TVP 1 nadanego w tym czasie.

Udostępnianie dóbr kultury i sztuki realizowano w TVP1 głównie poprzez teatr telewizji (w analizowanym okresie były to następujące tytuły: *Namiętna kobieta, Teorban, Igraszki z diabłem, Dolina nicości, Fryzjer, Moja córeczka, Getsemani, Nad złotym stawem, Kontrym, Cztery kawałki tortu, Śledztwo, Ich czworo* oraz transmisja „na żywo” spektaklu Teatru Polonia pt. *Boska*). Na antenie emitowano filmy fabularne nagradzane na polskich i światowych festiwalach (tj. *Dług*) oraz ekranizacje dzieł literackich (tj. *Ogniem i mieczem, Wesele, Syzyfowe prace*). W TVP1 nadawano także filmy dokumentalne, felietony i cykle biograficzne prezentujące dorobek ludzi kultury (tj. *Errata do biografii, Rozmowy o zmierzchu i świcie, Notacje*). Na udostępnianie dóbr kultury i sztuki w TVP1 przeznaczono 34 godz. co stanowi 1,6% programu nadanego w tym czasie.

Ułatwianie korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki w TVP1 realizowano głównie w audycjach adresowanych do dzieci i młodzieży (tj. *Jedynkowe przedszkole, Domisie, Budzik, Lippy and Messy, Moliki książkowe, Było sobie życie, Wirtul@andia, Jeden dzień z życia*). Taką funkcję pełniły także filmy dokumentalne (*Skamandryci*), audycje popularno-naukowe (*Od stóp do głów, Młodzi konstruktorzy, ABC klimatu*) i poradnikowe (*To się opłaca, Rok w ogrodzie, Klimaty i smaki*). Nadawano także sport: serwisy (*Sport*), felietony (tj. *Droga do Euro - kronika, Biało-czerwoni, Przed meczem*), magazyny (tj. *Euroexpres, Orlik w grze*) oraz transmisje sportowe (tj. *Mecze piłki nożnej, Rajdowe samochodowe MP, Skoki narciarskie – Puchar Świata, Mistrzostwa Świata - Daegu 2011, MŚ w lekkiej atletyce, MŚ w rajdach samochodowych – rajd Australii, rajd Katalonii, rajd Wielkiej Brytanii, Skandia maraton – Lang team 2011*). Audycje ułatwiające korzystanie z oświaty, sportu i dorobku nauki zajęły 99 godz. czyli 4,7% programu nadanego w analizowanym okresie.

Upowszechnianie edukacji obywatelskiej w sprawozdawanym przez TVP1 okresie realizowano głównie w audycjach związanych z wyborami parlamentarnymi 2011 (tj. *Audycje Komitetów Wyborczych, Spot Wyborczy PKW, Wybory 2011, Idź na wybory, Wybory Polaków*). Nadawano także audycje dotyczące bieżących wydarzeń społeczno-politycznych (*Polityka przy kawie, Na pierwszym planie*), magazyn samorządowy (*Po sąsiedzku*), magazyn o sprawach związanych z Unią Europejską (*Apetyt na Euro*) i magazyn poradnikowy (*ZUS*

radzi). Na antenie emitowano spoty społeczne (tj. *Zdemaskuj chłonnaika, Sudan. SMS - Dzieci, Bank żywności, Podaruj innym częstkę siebie*). Audycje służące upowszechnianiu edukacji obywatelskiej zajęły w Programie 1 TVP 47 godz. co stanowi 2,2% programu nadanego w analizowanym okresie.

Tab 1. Program 1 TVP - realizacja zadań określonych w art. 43. ust. 3 urt (udział w odsetkach czasu nadawania programu w ciągu 3 miesięcy w okresie 01.09.-30.11.2011)

Zadania art. 43. ust. 3 urt	Liczba godzin	Udział w programie
dostarczanie informacji	135,2	6,4%
upowszechnianie edukacji obywatelskiej	46,5	2,2%
udostępnianie dóbr kultury i sztuki	34,1	1,6%
ułatwianie korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki	99,3	4,7%
łącznie czas emisji zadań określonych w art.. 43 ust. 3 urt	315,1	14,9%
łącznie czas emisji programu w okresie 01.09. - 30.11. 2011	2112,7	100%

Program 2 TVP

Analiza informacji Telewizji Polskiej S.A. dla Programu 2 TVP z jego działalności w okresie 01.09.-30.11.2011 w zakresie dostarczania informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki, upowszechniania edukacji obywatelskiej wykazała, że Program 2 TVP w tym zakresie cechowała uniwersalność i różnorodność audycji. Audycje w których realizowano zadania ustawy określone w art. 43 ust. 3 zajęły w tym okresie łącznie 215 godz. i stanowiły 10% czasu nadawania Programu 2 TVP w wymienionym okresie (zob. Tab.2).

Zadanie dostarczania informacji realizowano w Programie 2 TVP poprzez nadawanie serwisu informacyjnego (*Panoramy*) oraz prognozy pogody. W omawianym okresie nadano 76 godz. informacji, co stanowi 3,6% programu nadanego w tym czasie.

Udostępnianie dóbr kultury i sztuki realizowano w Programie 2 poprzez emisję filmów fabularnych nagradzanych na polskich i światowych festiwalach (tj. *Wielka włóczęga, Bitwa o Anglię, Wojaczek*) oraz ekranizacji dzieł literackich (tj. *Panna z mokra głową, Awantura o Basię, Pinokio*). Zajęły one w analizowanym okresie 11 godz. co stanowi 0,5% programu nadanego w tym czasie.

Ułatwianie korzystanie z oświaty, sportu i dorobku nauki realizowano głównie w filmach dokumentalnych (tj. *Rodzinne oglądanie*, *Natura się o(d)pląca*, *Świat bez tajemnic*, *Niezwykłe zwierzęta*) oraz reportażach (*Wojciech Cejrowski - Boso przez świat*), magazynach kulinarno-podróżniczych (*Makłowicz w podróży*), teleturniejach (*Jeden z dziesięciu*) i audycjach adresowanych do dzieci i młodzieży (tj. *PANKOT I KOTPAN przedstawiają*). Nadawano także sport: serwisy (*Sport telegram*) i transmisje sportowe (tj. *Biegi narciarskie w ramach Pucharu Świata*, *Mistrzostwa Europy - Koszykówka Mężczyzn*, *Mistrzostwa Świata Daegu 2011 – Lekkoatletyka*, *Dzień na Wyścigach – Służewiec 2011*) oraz wywiady ze sportowcami (*Z kamerą TV Sport . Życie w biegu. Rozmowa z Justyną Kowalczyk*) i filmy dokumentalne na temat sportowców (*Złota dziewczyna*). Audycje ułatwiające korzystanie z oświaty, sportu i dorobku nauki zajęły 111 godz. czyli 5,3% programu nadanego w analizowanym okresie.

Upowszechnianie edukacji obywatelskiej w sprawozdanym przez TVP2 okresie realizowano głównie w audycjach związanych z wyborami parlamentarnymi 2011 (tj. *Audycje Komitetów Wyborczych*, *Spot Wyborczy PKW*, *Wybory 2011*, *Idź na wybory*). W Programie 2 nadawano także audycję *Pożyteczni.pl* opisującą działalność organizacji pożytku publicznego i formy aktywności obywatelskiej oraz spoty społeczne (tj. *Wolontariat*, *Transplantacja*, *Cukrzyca*). Audycje służące upowszechnianiu edukacji obywatelskiej zajęły w Programie 2 17 godz. co stanowi 0,8% programu nadanego w analizowanym okresie.

Tab 2. Program 2 TVP - realizacja zadań określonych w art. 43. ust. 3 urt udział w odsetkach czasu nadawania programu w ciągu 3 miesięcy w okresie 01.09.-30.11.2011)

Zadania art. 43. ust. 3 urt	Liczba godzin	Udział w programie
dostarczanie informacji	76,0	3,6%
upowszechnianie edukacji obywatelskiej	17,0	0,8%
udostępnianie dóbr kultury i sztuki	10,7	0,5%
ułatwianie korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki	111,3	5,3%
Łączny czas emisji zadań określonych w art.. 43 ust. 3 urt	215,0	10,2%
Łączny czas emisji programu w okresie 01.09. - 30.11. 2011	2107,2	100%

TVP Info

Analiza informacji Telewizji Polskiej S.A. dla programu TVP Info z jego działalności w okresie 01.09.-30.11.2011 w zakresie dostarczania informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki, upowszechniania edukacji obywatelskiej wykazała, że TVP Info w tym zakresie realizowała zadania ustawy, zgodnie ze swym charakterem, przede wszystkim przez dzienniki oraz audycje publicystyczne. Audycje w których realizowano zadania ustawy określone w art. 43 ust. 3 zajęły w tym okresie łącznie 1161 godz. i stanowiły 63% czasu nadawania programu TVP Info w wymienionym okresie (zob. Tab.3).

W regionalnym Programie TVP Info realizowano głównie zadanie dostarczania informacji – nadano ich w analizowanym okresie 832 godz. co stanowi 45% programu nadanego w tym czasie. Były to serwisy i magazyny informacyjne (*Serwis info, Info dziennik, Info Poranek, Raport z Polski, serwisy dla niesłyszących*), przeglądy prasy (*Przegląd prasy Info*), serwisy tematyczne (*Biznes, Pogoda Info*) oraz audycje publicystyczne (*Info dziennik gość, Gość poranka*).

Upowszechnianie edukacji obywatelskiej realizowano w audycjach dotyczących bieżących wydarzeń społeczno-politycznych (tj. *Minęła 20-ta, Forum, Rozmowa dnia*), spraw europejskich (*Debata po europejsku*), związków zawodowych i związków pracodawców (*Debata trójstronna*), spraw społeczno-ekonomicznych (*Mówisz Mosz*), życia Kościoła Katolickiego (*Wierzę, wątpię, szukam*); poglądów młodzieżówek partii politycznych (*Młodzież kontra*), ekspertów (*Prawdę mówiąc*) oraz dziennikarzy (*Głos mediów*). W Programie TVP Info nadawano także audycję informacyjną w języku ukraińskim, z jednoczesnym tłumaczeniem na język polski (*Telenowyny*); audycje na temat zdrowia (*Medycyna niekonwencjonalna, Pięć minut dla zdrowia*), a także wiele spotów wyborczych i kampanii społecznych. Audycje służące upowszechnianiu edukacji obywatelskiej zajęły w Programie TVP Info 225 godz. co stanowi 12,2% programu nadanego w analizowanym okresie.

Ułatwianie korzystanie z oświaty, sportu i dorobku nauki realizowano poprzez audycje historyczne (tj. *Było... nie minęło – kronika zwiadowców historii; Tajemnice III RP*) oraz popularno-naukowe (*Era wynalazków*). Nadawano także serwisy i magazyny sportowe (*Serwis sportowy, Sportowa niedziela, Sportowy wieczór*) oraz transmisje sportowe (tj. *Piłka nożna – mecze towarzyskie*). Audycje ułatwiające korzystanie z oświaty, sportu i dorobku nauki zajęły 104 godz. czyli 5,6% programu nadanego w analizowanym okresie.

Tab 3. TVP Info - realizacja zadań określonych w art. 43. ust. 3 urt (udział w odsetkach czasu nadawania programu w ciągu 3 miesięcy w okresie 01.09.-30.11.2011)

Zadania art. 43. ust. 3 urt	Liczba godzin	Udział w programie
dostarczanie informacji	831,5	45,0%
upowszechnianie edukacji obywatelskiej	225,3	12,2%
ułatwianie korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki	104,2	5,6%
Łączny czas emisji zadań określonych w art.. 43 ust. 3 urt	1161	62,9%
Łączny czas emisji programu w okresie 01.09. - 30.11. 2011	1846,8	100%

2. Nadawcy komercyjni (POLSAT, TVN, TV4, TV PULS)

Informacja o programach – Polsat, TVN, TV Puls, TV 4 objętych obowiązkiem wynikającym z art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji – rozpowszechnianych analogowo na podstawie koncesji drogą rozsiewczą naziemną, została sporządzona na podstawie rocznych sprawozdań programowych nadawców oraz informacji przygotowanej przez nadawców o dostarczaniu informacji, udostępnianiu dóbr kultury i sztuki, ułatwianiu korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki oraz upowszechnianiu edukacji obywatelskiej. Zadania te są częścią dłuższej listy zadań nałożonych na radiofonię i telewizję w art. 1 ust. 1 ustawy o rtv.

Programy Polsat, TVN, TV Puls, TV 4 mają charakter **uniwersalny**. Ponad połowę rocznego czasu rozpowszechniania zajmuje w każdym z nich **rozrywka**. Znaczny udział w każdym z programów ma **autopromocja i płatne elementy**.

W 2011 roku w programie Polsat informacje dostarczano w codziennych serwisach. Dotyczyły one wydarzeń m. in. politycznych, społecznych, gospodarczych, kulturalnych, sportowych. Informacji kulturalnych dostarczano przede wszystkim w audycjach *Się Kręci* i *Nowy Dzień z Polsat News*. Źródłem informacji dla widzów były również audycje poradnikowe i serwisy pogodowe. Ułatwianie korzystania ze sportu polegało na udostępnianiu widzom transmisji wydarzeń sportowych oraz dostarczaniu informacji o wydarzeniach sportowych, natomiast ułatwianie korzystania z oświaty i dorobku nauki – na dostarczaniu informacji z zakresu oświaty i nauki. Udostępnianie dóbr kultury i sztuki realizowane było poprzez prezentowanie filmów kinowych, które w latach 2009 - 2010 miały

ok. 12% udziału w rocznym czasie rozpowszechniania programu. Nadawca deklarował, że edukację obywatelską upowszechniał w magazynie *Interwencja* ukazującym się w programie od prawie 8 lat, porannej audycji *Nowy Dzień z Polsat News* oraz w nowej, ukazującej się od października bieżącego roku, audycji publicystycznej *Państwo w państwie*.

W ocenie nadawcy programu TVN zadanie dostarczania informacji realizowano emitując codzienne serwisy informacyjne *Fakty, Pogoda i Sport* oraz poranne audycje *Dzień dobry TVN*. Nadawca zadanie ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki wypełniał dostarczając informacji z zakresu oświaty, sportu i nauki w wymienionych wyżej audycjach. Upowszechnianie edukacji obywatelskiej, zdaniem nadawcy, było realizowane w audycjach: *Uwaga!* i *Superwizjer*. W audycjach tych od ponad 10 lat prezentuje się problemy życia codziennego oraz korupcję władzy, błędy wymiaru sprawiedliwości, skandale w policji, afery gospodarcze. Prezentowanie filmów kinowych było jedyną formą udostępniania dóbr kultury i sztuki w tym programie. W latach 2009 – 2010 na filmy przeznaczano od 5 do 7 procent rocznego programu.

W programie TV Puls dostarczano widzom informacji w audycji *Taki jest świat*, będącej przeglądem wydarzeń politycznych, gospodarczych, społecznych i ze świata show biznesu. Nadawca deklaruje, że wypełnia zadanie ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku oświaty. W ostatnich miesiącach 2011 r. nadawca wypełniał je rozpowszechniając audycje dokumentalne, przyrodnicze i edukacyjne, np. *Taki jest świat*, *Niebezpieczne spotkania*, *Steve Irving – Łowca krokodyli*, *Zwierzęca siła*.

W programie TV 4 informacje były dostarczane w serwisach informacyjnych *To był dzień* i *To był dzień na świecie*, w audycjach *Gość wydarzeń* oraz *Happy hour*. Ostatnia z wymienionych audycji zawierała wyłącznie informacje o wydarzeniach w świecie pop-kultury. Na swojej stronie internetowej nadawca określił tę audycję jako „inteligentną rozrywkę”. Reality show *Czysta Chata* i talk show *Mała czarna* nadawca zaliczył do audycji realizujących zadanie upowszechniania edukacji obywatelskiej.

Audycje *Galileo* i *Galileo extra* nadawca podał jako przykłady audycji ułatwiających korzystanie z oświaty i dorobku nauki. W tych audycjach widzowie mieli możliwość zobaczenia m. in. jak powstają samurajskie miecze, poznania historii marki Ferrari, odwiedzenia fabryki zapalniczek Zippo i największej na świecie fabryki makaronu, poznania najbardziej kreatywnego kucharza świata czy współczesnych poszukiwaczy złota ukrytego w pecetach.

W ocenie nadawcy transmitowanie meczów piłki nożnej, ręcznej i siatkowej oraz wyścigów samochodowych wypełnia zadanie ułatwiania korzystania ze sportu.

Zadanie udostępniania dóbr kultury i sztuki realizowano rozpowszechniając filmy kinowe, które w latach 2009 – 2010 zajmowały w programie TV 4 od 11 do 15 procent rocznego czasu rozpowszechniania programu.

Nadawcy programów Polsat, TVN, TV Puls czy TV 4 realizowali zadania wymienione w art. 43 ust 3 ustawy o rtv, aczkolwiek na podstawie posiadanych przez Departament Monitoringu materiałów nie można stwierdzić, który z nich realizował te zadania w większym, a który w mniejszym stopniu. Zresztą ustawodawca nie określił w ustawie o radiofonii i telewizji ani procentowo ani godzinowo czasu, który nadawcy powinni przeznaczać na każde z zadań w programie. Intencją ustawodawcy było, aby radiofonia i telewizja w Polsce jako jeden system wypełniała zadania zapisane w art. 1 ust. 1 ustawy o rtv.

VII. Wnioski

Ustawodawca nałożył na Przewodniczącą Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji obowiązek oceny realizacji obowiązku transmisji obowiązkowej określonej w art. 43. ust. 1 nie dając narzędzi do realizacji tego obowiązku.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie ma ustawowego upoważnienia do domagania się od nadawców raportowania w zakresie dostarczania przez ich programy „informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki i upowszechniania edukacji obywatelskiej”.

Zgodnie z art. 21. ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji jednostki publicznej radiofonii i telewizji opracowują corocznie w porozumieniu z Krajową Radą plany finansowo-programowe przedsięwzięć w zakresie realizacji zadań, o których mowa w art. 21. ust. 1 i 1a, wymagających finansowania ze środków publicznych, z uwzględnieniem części kosztów funkcjonowania i rozwoju tych jednostek.

Sprawozdania z realizacji planów finansowo-programowych są corocznie przedkładane KRRiT.

Zadania określone w art. 21. ust. 1 i 1a to realizacja misji publicznej, oferowanie, na zasadach określonych w ustawie, całemu społeczeństwu i poszczególnym jego częściom, zróżnicowanych programów i innych usług w zakresie informacji, publicystyki, kultury, rozrywki, edukacji i sportu, cechujących się pluralizmem, bezstronnością, wyważeniem i niezależnością oraz innowacyjnością, wysoką jakością i integralnością przekazu.

Do zadań publicznej radiofonii i telewizji, wynikających z realizacji misji publicznej należy w szczególności:

- tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych, programów regionalnych, programów dla odbiorców za granicą w języku polskim i innych językach oraz innych programów realizujących demokratyczne, społeczne i kulturalne potrzeby społeczności lokalnych,
- tworzenie i rozpowszechnianie programów wyspecjalizowanych, na których rozpowszechnianie uzyskano koncesję,
- budowa i eksploatacja nadawczych i przekaźnikowych stacji radiowych i telewizyjnych,
- rozpowszechnianie przekazów tekstowych,
- prowadzenie prac nad nowymi technikami tworzenia i rozpowszechniania programów radiowych i telewizyjnych,
- prowadzenie działalności produkcyjnej, usługowej i handlowej związanej z twórczością audiowizualną, w tym eksportu i importu,
- popieranie twórczości artystycznej, literackiej, naukowej oraz działalności oświatowej i działalności w zakresie sportu,
- upowszechnianie wiedzy o języku polskim,
- uwzględnianie potrzeb mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, w tym emitowanie programów informacyjnych w językach mniejszości narodowych i etnicznych oraz języku regionalnym,
- tworzenie i udostępnianie programów edukacyjnych na użytek środowisk polonijnych oraz Polaków zamieszkałych za granicą,
- zapewnianie dostępności programów lub ich części i innych usług dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu słuchu.

Jedynym narzędziem jaki pozostaje do dyspozycji przewodniczącego jest art. 10. ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji, wskazujący, że Przewodniczący Krajowej Rady może żądać od dostawcy usługi medialnej przedstawienia materiałów, dokumentów i udzielenia wyjaśnień w zakresie niezbędnym dla kontroli zgodności działania tego dostawcy z przepisami ustawy, warunkami koncesji lub wiążącymi go aktami samoregulacji.

Dla potrzeb oceny realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 43. ust. 1 jest to narzędzie daleko niedoskonałe i wzbudzające wiele negatywnych emocji wśród osób reprezentujących podmioty poddawane ocenie.

Z większości złożonych deklaracji wynika, że operatorzy w większości realizują obowiązek rozprowadzania programów TVP1, TVP2, TVP Info, TV PULS, TV4, POLSAT i TVN zgodnie ze Stanowiskiem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie interpretacji art. 43. ust 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

Ustawa z dnia 30 czerwca 2011 r. „o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej” (Dz. U. 2011, Nr 153, poz. 903) weszła w życie 10 sierpnia 2011 r. bez zachowania wystarczającego *vacatio legis* umożliwiającego operatorom dostosowanie oferty oraz infrastruktury technicznej do wymogów znowelizowanej ustawy. Obowiązek rozprowadzania pewnych programów był nowością dla operatorów satelitarnych objętych do tej pory innymi przepisami ustawy o radiofonii i telewizji.

Operatorzy nie realizujący zasady transmisji obowiązkowej najczęściej zwracali uwagę, że przygotowanie infrastruktury technicznej do nowych wymagań wymaga czasu i nakładów finansowych.

KRRiT znając problem postanowiła nie reagować zbyt restrykcyjnie wobec operatorów w początkowym okresie funkcjonowania nowych przepisów *must-carry*. Ogranicza się do pouczenia i uzyskania deklaracji terminu dostosowania oferty do wymogów ustawy.

Czasami brak realizacji wymogów ustawowych wynika z nieznanomości prawa. Obowiązek wprowadzenia programów był odczytywany jako obowiązek wprowadzenia programów w technologii cyfrowej. Część operatorów nie wie, że zgodnie z art. 43a. ust. 1 *nadawca, który rozpowszechnia program, wymieniony w art. 43 ust. 1, jest obowiązany do nieodpłatnego udostępniania tego programu na wniosek operatora rozprowadzającego program, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.*

Niektórzy operatorzy odczytywali znowelizowany art. 43. ust. 1 jako obowiązek wprowadzenia programów w technologii cyfrowej a nawet odtworzenia MUX 1, 2 i 3 w swojej ofercie w pakiecie podstawowym. Stąd deklaracje, że programy cyfrowe rozpowszechniane naziemnie zostaną wprowadzone do oferty po uruchomieniu nadawania cyfrowego na danym terenie.

W przypadku nadawców komercyjnych objętych transmisją obowiązkową - Polsat, TVN, TV Puls czy TV4 w jakimś stopniu realizowali zadania wymienione w art. 43 ust 3 ustawy o rtv, aczkolwiek na podstawie posiadanych przez Departament Monitoringu Biura KRRiT materiałów nie można stwierdzić, który z nich realizował te zadania w większym, a który w mniejszym stopniu. Ustawodawca nie określił w ustawie o radiofonii i telewizji ani procentowo ani godzinowo czasu, który nadawcy powinni przeznaczać na każde z zdań w programie. Programy Polsat, TVN, TV Puls, TV 4 mają charakter uniwersalny. Ponad połowę rocznego czasu rozpowszechniania zajmuje w każdym z nich rozrywka. Znaczny udział w każdym z programów ma autopromocja i płatne elementy.

Przesłane dane od 1 września do 30 listopada 2011 r. wskazują, że Telewizja Polska S.A. w Programie 1 TVP, Programie 2 TVP oraz TVP Info, w omawianym okresie realizowała wszystkie zadania programowe określone w art. 43 ust. 3 ustawy o rtv. Na wszystkich trzech antenach, tego rodzaju audycje, w wymienionym okresie zajęły łącznie 1692 godz., stanowiąc 28% całkowitego czasu nadawania Programu 1 TVP, Programu 2 TVP oraz TVP Info w ciągu trzech wymienionych miesięcy.

W wyniku bieżącej oceny realizacji obowiązku wynikającego z art. 43. ust. 1 ustawy – rozprowadzania przez operatorów programów "Telewizja Polska I", "Telewizja Polska II" i jednego regionalnego programu telewizyjnego rozpowszechnianego przez Telewizję Polską S.A. oraz programów rozpowszechnianych w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej (Dz. U. Nr 153, poz. 903) na podstawie koncesji na rozpowszechnianie tych programów w sposób analogowy drogą rozsiewczą naziemną przez Telewizję Polsat S.A., TVN S.A., Polskie Media S.A., Telewizję Puls Sp. z o.o. i wątpliwości związanych z jego realizacją przez operatorów oraz uwagi zgłaszane przez nadawców objętych tym obowiązkiem, zmusiły KRRiT do wydania w dniu 17 listopada 2011 r. stanowiska w sprawie interpretacji art. 43. ust 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

W stanowisku KRRiT wskazała, że programy określone w art. 43. ust. 1 ustawy - TVP 1, TVP 2, regionalny program telewizyjny rozpowszechniany przez Telewizję Polską S.A., POLSAT, TVN, TV4 oraz TV PULS - powinny być dostępne w każdym oferowanym przez operatora pakiecie. Ustawodawca nie uwzględnił specyfiki rynku i praktyki pakietyzacji programów przez operatorów.

Z tego powodu KRRiT zajęła 17 listopada 2011 r. Stanowisko w tej sprawie.

Problematyczna jest kwestia rozprowadzania programu regionalnego rozpowszechnianego przez TVP S.A. przez operatorów korzystających z systemu teleinformatycznego (rozprowadzanie poprzez internet) – obecnie operator taki powinien wprowadzić program „właściwy dla danego obszaru”. Przy systemie teleinformatycznym określenie obszaru jest problematyczne.

VIII. Zalecenia

W związku z realizacją obowiązku must-carry w najbliższej nowelizacji ustawy o radiofonii i telewizji należy:

- przy obecnej na rynku praktyce pakietyzacji programów należy określić w ustawie, w którym pakiecie mają zostać umieszczone programy objęte obowiązkiem transmisji obowiązkowej. Najlepszym rozwiązaniem, byłoby przeniesienie zasady wypracowanej przez KRRiT w Stanowisku z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie interpretacji art. 43. ust 1 ustawy o radiofonii i telewizji - i określenie, że programy objęte transmisją obowiązkową mają być umieszczone w każdym pakiecie oraz czy obowiązek transmisji obowiązkowej jest powiązany z umieszczaniem przez operatorów programów nim objętych np. w określonej kolejności lub na określonej pozycji w elektronicznym przewodniku po programach (EPG);
- kwestia rozprowadzania programu regionalnego rozpowszechnianego przez TVP S.A. przez operatorów korzystających z systemu teleinformatycznego (rozprowadzanie poprzez internet). Obecnie operator taki powinien wprowadzić program „właściwy dla danego obszaru”. Przy systemie teleinformatycznym określenie obszaru jest problematyczne. „W przypadku operatora rozprowadzającego programy w systemie teleinformatycznym, sieciach

telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego, lub rozszewczego satelitarnego obowiązek rozprowadzania regionalnego programu telewizyjnego dotyczy regionalnego programu telewizyjnego właściwego dla danego obszaru”.

- doprecyzowania wymaga art.43a. ust. 3 pkt 2) ustawy o rtv – ustawodawca powinien jasno wskazać gdzie w swojej ofercie operator ma umieszczać informację, że program jest przeznaczony do powszechnego i nieodpłatnego odbioru również w sposób cyfrowy drogą rozszewczą naziemną. Czy mają to być informacja w ulotkach operatora reklamujących usługę? Czy też informacja na stronach www operatora?

- nowych przepisów must-carry/must-offer nie skorelowano ze zmianami w prawie autorskim. O ile ustawa o rtv stała się neutralna technologicznie, to ustawa prawo autorskie już takiej neutralności nie wykazuje. Obecnie, docierają do Biura KRRiT sygnały, że rozprowadzanie niektórych programów za pomocą np. technologii IPTV jest niemożliwe ze względu na brak w umowach tego pola eksploatacji. Operatorzy mają problemy z zawieraniem umów na rozprowadzanie programów objętych obowiązkiem rozprowadzania.

Wskazanie przez ustawodawcę sztywnej listy programów objętych transmisją obowiązkową zdaniem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji jest sprzeczne z interesem publicznym. Przesłanka interesu publicznego jest najważniejszą z przesłanek uzasadniających stosowanie przez państwo zasady must-carry. Prawodawca unijny w Dyrektywie 2002/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników (dyrektywa o usłudze powszechnej) oraz Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/136/WE z dnia 25 listopada 2009 r. zmieniająca dyrektywę 2002/22/WE w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników, dyrektywę 2002/58/WE dotyczącą przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej oraz rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów, wskazuje, iż regulacje typu must-carry krajowy prawodawca może lecz nie musi wprowadzić do swojego porządku prawnego, o ile spełnione zostaną określone wymogi:

- wprowadzenie obowiązków must-carry musi poprzedzać analiza wykazująca potrzebę takiej regulacji (takie analizy muszą być też sukcesywnie powtarzane w przyszłości),
- wprowadzenie obowiązków must-carry jest dopuszczalne jedynie w przypadku gdy dla znacznej liczby użytkowników wskazane sieci objęte obowiązkiem must-carry są głównym sposobem odbierania kanałów radiowych i telewizyjnych,
- stwierdzono, iż wprowadzenie obowiązków must-carry jest niezbędne do realizacji celów leżących w interesie ogólnym, wyraźnie określonych przez każde państwo członkowskie,
- obowiązki must-carry powinny mieć charakter proporcjonalny do realizacji zakładanych celów interesu ogólnego i być przejrzyste,
- obowiązki must-carry mogą dotyczyć jedynie niektórych, wyraźnie określonych programów radiowych i telewizyjnych, które powinny mieć usługi uzupełniających ułatwiających odpowiedni dostęp niepełnosprawnym użytkownikom końcowym (np. audiodeskrypcja lub napisy)¹.

Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w trakcie prac nad nowelizacją ustawy o radiofonii i telewizji związanej z implementacją Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych) oraz w trakcie prac nad ustawą „o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej” wskazywała, by:

¹ Art. 31 ust. 1 dyrektywy 2002/22/WE o usłudze powszechnej precyzuje:

„Państwa członkowskie mogą nakładać uzasadnione obowiązki transmisji obowiązkowej związane z nadawaniem określonych kanałów radiowych i telewizyjnych oraz usług uzupełniających, zwłaszcza usług ułatwiających odpowiedni dostęp niepełnosprawnym użytkownikom końcowym, na przedsiębiorstwa, które podlegają ich jurysdykcji i zapewniają sieci łączności elektronicznej wykorzystywane do rozpowszechniania wśród ogółu obywateli kanałów radiowych lub telewizyjnych, w przypadku gdy dla znacznej liczby użytkowników końcowych takie sieci są głównym sposobem odbierania kanałów radiowych i telewizyjnych. Takie obowiązki nakłada się jedynie wtedy, gdy są one niezbędne do realizacji celów leżących w interesie ogólnym, wyraźnie określonych przez każde państwo członkowskie; obowiązki te są proporcjonalne i przejrzyste.

Obowiązki, o których mowa w pierwszym akapicie, podlegają przeglądowi przeprowadzanemu przez państwa członkowskie najpóźniej w ciągu roku od dnia 25 maja 2011 r., z wyjątkiem przypadków, w których państwa członkowskie przeprowadziły taki przegląd w ciągu dwóch poprzednich lat.

Państwa członkowskie regularnie dokonują przeglądu obowiązków transmisji obowiązkowej.”

Motyw 48 preambuły dyrektywy 2009/136 objaśnia dalej:

„Prawne obowiązki transmisji obowiązkowej [must-carry] mogą być stosowane do określonych kanałów radiowych i telewizyjnych oraz usług uzupełniających, dostarczanych przez określonego dostawcę usług medialnych. Państwa członkowskie powinny podać jasne uzasadnienie obowiązków transmisji obowiązkowej w przepisach prawa krajowego, tak aby zapewnić, aby takie obowiązki były przejrzyste, proporcjonalne i właściwie określone. W tym względzie zasady transmisji obowiązkowej powinny zostać określone w sposób przewidujący wystarczające środki zachęcające do efektywnego inwestowania w infrastrukturę. Zasady transmisji obowiązkowej należy poddawać okresowemu przeglądowi dla zachowania ich aktualności w odniesieniu do zmian technologicznych i rynkowych oraz w celu zapewnienia, aby były one w dalszym ciągu proporcjonalne do celów, które mają zostać osiągnięte. Usługi uzupełniające obejmują – lecz się do nich nie ograniczają – usługi mające na celu usprawnienie dostępu niepełnosprawnych użytkowników końcowych, takie jak wideotekst, wyświetlane listy dialogowe, dźwiękowa ścieżka narracyjna i język migowy.”

- KRRiT wydawała rozporządzenie w sprawie ustalenia listy programów objętych zasadą obowiązkowego rozprowadzania i udostępniania za pomocą sieci telekomunikacyjnych;
- lista programów podlega przeglądowi co 3 lata.

Tworząc listę programów objętych zasadą obowiązkowego rozprowadzania KRRiT kierowałaby się:

- ważnym interesem publicznym związanym z pluralizmem mediów i różnorodnością kulturową,
- potrzebą zapewnienia odbiorcom niezakłóconego dostępu do oferty programowej ukształtowanej w naziemnej telewizji analogowej.

Maksymalna liczba programów objętych zasadą obowiązkowego rozprowadzania i udostępniania za pomocą sieci telekomunikacyjnych nie powinna przekraczać 12.

Podmiot rozprowadzający program nie pobierałby od nadawcy programu objętego zasadą obowiązkowego rozprowadzania żadnych opłat z tytułu rozprowadzania programu.

Obowiązek rozprowadzania określonych programów powinien dotyczyć rodzajów sieci telekomunikacyjnych dla znacznej liczby użytkowników końcowych. Za znaczną liczbę użytkowników końcowych można przyjąć łączną liczbę 100 000 odbiorców.

Proponowane rozwiązanie kwestii must-carry/must-offer były zgodne z ustawodawstwem Unii Europejskiej i interesem polskich odbiorców audiowizualnych usług medialnych, dlatego też Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji powróciła do tych propozycji składając kolejny projekt nowelizacji ustawy o radiofonii i telewizji.

W przypadku pozostawienia sztywnej listy programów objętych transmisją obowiązkową niezbędne jest wyposażenie Przewodniczącego KRRiT w ustawowe narzędzia umożliwiające właściwą realizację obowiązku wynikającego z art. 43. ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji - obowiązku oceny realizacji obowiązku transmisji obowiązkowej określonej w art. 43. ust. 1.

Takich jak np. nałożenie na operatorów obowiązku corocznego składania do KRRiT informacji w sprawie realizacji obowiązku must-carry wraz z ofertą programową (pakietową) dla abonentów, ustawowe upoważnienie do domagania się przez Przewodniczącego KRRiT od nadawców raportowania w zakresie dostarczania przez ich programy „informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki i upowszechniania edukacji obywatelskiej”.

Warta odnotowania jest konieczność znowelizowania art. 43 ust. 1 - Telewizja POLSAT S.A. uległa przekształceniu w Telewizję POLSAT Sp. z o. o. Obecnie podmiotem rozpowszechniającym analogowo drogą rozsywczą naziemną program pod nazwą POLSAT jest Telewizja POLSAT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Jan Dworak